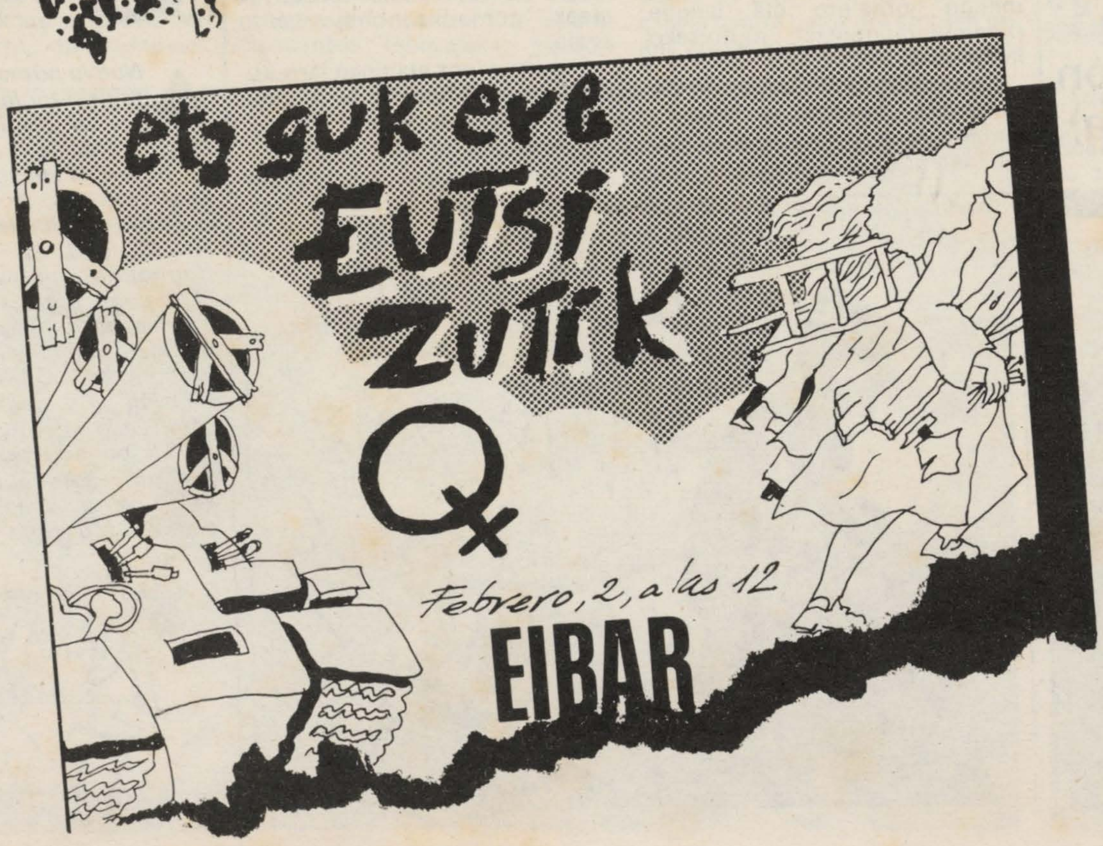
ZUTIK!

403 zka. 75 pzta.
1986, Otsaila, 1

LKIren ALDIZKARIA





OTSAILAN KANPAINA BIZKORRA

OTAN dela eta azken lau urte hauetan Gobernu eta pazifisten artean tira biraka gogorra izan dugu. Gai honetan Gobernua ez da beste zenbait gauzetanbezela indartsu sentitu. Nahiz eta Gobernua otanikoa bihurtu, orain arte ez da ausartu erreferenduna konbokatzera. Badirudi oraingoan benetan dihoala.

Konbokatu aurretik beren kalkuloak izanen dituzte. Irabaztekoak, noski. Baina mugimenduak ere bereak ditu: Gobernuak galdu lezake.

Dena dela, froga honetan parte hartzea derrigorrezkoa dugu.

Eta horretarako mugimenduaren lekurik onena kalean dugu. Otsailerako hainbat mobilizapen prestatu dugu: emakumeena 2an, manifestapenak 4an, gazte mugidak instituto eta hauzoetan 4an ere, ihauterietan,... eta 23an hilabete guztiko mobiden gorengo bezela, Euskadi guztiko manifestapena. Zoritxarrrez, ez da posible izan dei bakar bat lortzea, Mobidak proposatu zuen bezela. Protagonismoa gainditu da. Baina egun horretan kalean elkar behar dugu.

Hain zuzen ere, aurrera begira, erreferendunerako frogara begira, Mobida, Manifiesto eta sostengatzen dituzten indar politikoen artean lan praktikorako batasuna berreskuratu behar genuke.

Euskadin kanpaina hau nahiko konplexua izango da. Alde batetik, PNVeko burukideek, prootanikoak direla, barneko batasuna mantentzearren ez du ipurdia busti nahi, eta aproposki eztabaida publikoari uko egin dio. Bestetik, komunikabideek herri erantzunaren protagonismoa alde batera utzirik, orain arte burruka honetan zer ikusi gutxi izan duten hainbat aurpegi azalduko dizkigute.

Arrazoi hauengaitik, beharrezkoa da kanpaina osoaren antolaketa batua, bai ekintzetan eta baita ere galderari erantzun konkretua. Ahaleginak eginez erantzun hau izan dedila estatu guztiko herrien ukoa batu eta gehitzen lagunduko duena.

Matalaz

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

hemen gaude

Bizkaian
Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo
tlf. (94) 415.52.11

Gipuzkoan
Peña y Goñi 13, 1. 20002
Donostia tlf. (943)289611

Nafarroan
Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea
(948)227517

Araban
Hospital 4, 01004 Gazteiz
(945)276992

... eta LCR

Barcelona
Aribau 16, pral 2° (93)3026090

Las Palmas de Gran Canaria
Primero de Mayo 24, 2°
(928)366579

Madrid
Embajadores 24, 1°
(91)2279651

París
2 Rue Richard Lenoir, 93108
Montreuil. 8590080

Salamanca
Plaza España 6. 1°.

Sevilla
Narciso Campillo 5. 1°.

Tenerife-La Laguna
Herradores 47. 3°

Valencia
Apartado 170 (96)351.69.50

Zaragoza
Bilbao 7 pral. dcha.
(976)216531

eskutitzak
kolaboraziaoak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

HARPIDETZA

☐ urtekoa
anual 1.800 pzta.

☐ laguntza prezioa
precio apoyo 2.000 pzta.

☐ sei hilabetekoa
seis meses 900 pzta.

☐ Zutik!
eta Inprecor 3.000 pzta.

ORDAINTZEKO MODUA
FORMA DE PAGO

☐ jasotzean ordainketa
contra reembolso

☐ postazko jiroa
giro postal

☐ eramaile-taloia
talón al portador

IZEN DEITURAK
NOMBRES Y APELLIDOS ______________

____

HELBIDEA
DIRECCION ______________

irten eta kitto

Azken aurreko bultzada



Otsailaren 2tik aurrera, Euskadiko mobida antiotanikoa berriro martxan jartzen da, bizi bizirik. Madrilgo Cortes-en kanpotar politikari buruzko eztabaida parlamentarioa dela eta, zenbait protesta ekintza prestatu du mugimenduak:

Otsailak 2, igandea. Euskadi osoko emakumeen konzentrazioa Eibarren (Unzaga Enparantzan, 12etan); ondoren, Star arma lantegia armiarmasareaz inguratuko da. Bilbo eta Donostiatik trenez joango da.

Otsailak 4, asteartea. Cortes-en «debate parlamentario» izenekoa hasiko da. Lau hiriburuetako kaletan manifestazioak konbokatu dira. Toki bakoitzean ezberdina izango dira: Bilbon, antortxa martxa; Donostian, konzentrazioa, manifestazioa eta, *eguraldia gurekin bat badator,* jezarraldia; e.a.

Otsailak 7, ostirala. Gasteizen antiotaniko jaialdia (Plaza Virgen Blanca). Hilaren 17an suspenditu zenaren ordez da. «Hertzainak» bere azken diskoa aurkeztea itxaroten dugu.

Otsailak 8, larunbata, Ihauteriak. Donostian, karrozak eta antortxa eta disfrazekin manifestazioa. Bilbon, «Bajada» konparsa martxosoekin batera. Iruñean, disfrazekin martxa (eta saltsa gehiago emateko, egiten bada behintzat, Parlamentoaren parodia).

Otsailak 15, larunbata, Iruñean. Bardeak poligonoaren aurkako jasotako izenpenak entregatuko direla eta, Parlamento Foralen egoitzaren aurrean giza-hizkiak (OTAN EZ) eratuko dira.

Otsailak 23 iganderako «Manifiesto por la soberanía nacional y contra la OTAN»-ek, HB-ren laguntzaz, manifestazio nazionala dei egiten du Bilbon.

Nafarroako Mobidak bere laguntza ohartu du. Beste tokietan eztabaidatzen ari dira. Mobidak ere manifestazio hori konbokatu behar duela gure eritzia da.

ZUTIK!

recuerda...
es hora de renovar tu suscripción anual (date prisa).



Andalusia-tik deia

Kaixo, burkideok:

Puntatik puntara, hegoaldetik ifarraldera zerbait berri bidali nahi dizkizuet.

ZUTIKen bitartez dakizuen bezala behe aldeko lur bero hauetan ere, errepresioaren esku luzeak bere kalteak egiten jarraitzen du. Ehundaka juizio ditugu gainean, eta nahiz eta ez izan eskandalo haundikoak, zeren eta urte gutxiko kartzela eskatzen baitute epaitu bakoitzarentzat hemengo jornalero eta langile mogimenduarentzat muturreko latzak dira.

Garrantzitsua da datorren Otsailak 12a izango da epaiketaren aurrean, ahal duzuen leku guztietatik telegramak, kartak edo edozein elkartasun agiri bidaltzea. Bidali dezakezue S.O.C.-en sedera:

S.O.C.
Santas Patronas, 24, 2.°
Sevilla

Epaiketa hau, El Coronel-eko zortzi lagunen aurka izanen da eta eskatzen dizkie osora 17 urteko kartzela, herriko udaletxean entzerrona bat egitearren. Gogoratuko zarete nola txakurrak ateak goma-biz botaz sartu zirela...

Espero gogor eta tinko jarraituko duzuela. Besarkada haundi bat.

Iñaki



Iparraldeko LCR

SEASKAren alde

Konstituzio Kontseiluak elebiko ikastetxeak (ikastolak, kalendretak...) Hezkuntza Nazionalean integratzea abrogatu du. Honela, parlamentuko eskuindarrek ezerezean utzi du gobernuak eta hainbat elkarteek (Seaska, Bressola...) sinatutako hitzarmena.

Honela, zalantzan jarri da elebitasuna irakaskuntza publikoan sartzera zuzenduta zegoen funtsezko erreforma, bide batez hizkuntza zapalduei (euskara, okzitaniera, bretoiera...) historian zehar eginiko kaltea nolabait garbitu asmoz.

Ba ote gobernuaren aldetik elebiko ikastetxeok integratzeko borondate politikorik? Duda-mudako dugu hau, une honetan magultasunari buruz Asanblada Nazionala egiten ari den aparteko sesioan puntu hau ez sartzea erabaki denez gero.

Iparraldeko LCR-ko sekzioak argi eta behin eta berriro dio: Ikastolak, Kalendretak... berehala integratuak izan beharko lukete. Bete dezatela sinatu zutena. P.S. eta P.C.-ko diputatuek daukate arazo hau aztergaietan sartzeko eta integrazioaren alde botoa emateko erantzukizuna.

86ko-1-13

Ligue Communiste Revolutionnaire



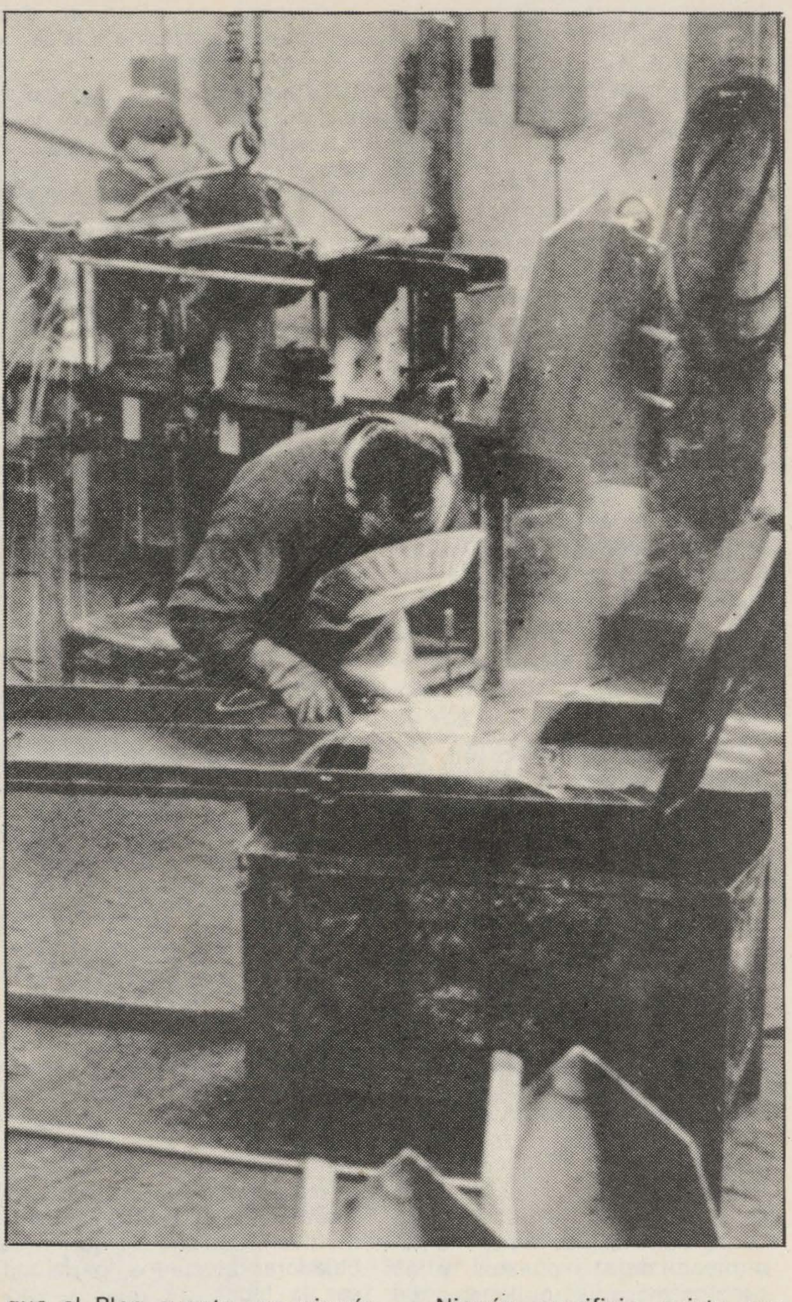
Nuevo número de EGUZKI, revista de los Comités Antinucleares de Bizkaia. Interesante artículos sobre la subida de las tarifas eléctricas, cementerios nucleares, la caza, la lucha contra la antena del monte Pagolar (Laudio), la Finca Artaza (Romo), la mobida antiotánica... Una publicación imprescindible para quien quiera desarrollar un trabajo ecologista (y una laguna: la falta de textos en euskara, omisión que confiamos se irá corrigiendo en próximos números).

Para ponerte en contacto con los Comités Antinucleares de Bizkaia: ***calle Ascao, 23, 2.°****, en pleno Casco Viejo de* ***Bilbao.***



reconversión industrial vasca

DIEZ MIL EMPLEOS MENOS



Gobernu Vascongadoak Euskadiko 18 industri alor ukituko dituen industri birmoldaketa martxan jarri nahi du, honela Euskadiko langileriaren egoera jadanik jasangaitza areagotuko delarik. Enpresariek soilik izango dira Berrabiadura egitasmoan aurrikusitako dirutzatik zurrut egingo dutenak.

Zailtasunak eta ostopoak gaindituz, langileen erresistentzia antolatu beharrean gaude.

Euskadi ha conocido los frutos amargos de la reconversión industrial dictada desde Madrid. ACERIALES y Euskalduna son los dos principales hitos de la misma. Ambos expresaron, en su momento, la capacidad de lucha, resistencia y solidaridad de los trabajadores vascos, pero ambos también fueron contundentes derrotas.

Ahora, el Gobierno vascongado presidido por Ardanza toma el relevo a Madrid y con el mismo empeño procapitalista que éste va a desarrollar su modelo autóctono de reconversión. Por desgracia para la clase obrera lo tiene más fácil que lo tuvieron los socialistas. Los sectores y empresas en que se va a concretar la reconversión llevan muchos años padeciendo la crisis y soportando ajustes y saneamientos moleculares, empresa a empresa. La moral de lucha de estas plantilas está muy maltrecha. La multiplicidad de sectores, de empresas, sus particularismos, incluso el propio diseño del Plan de Relanzamiento Excepcional no facilitan, precisamente, la unidad de la resistencia.

Un modelo de reconversión nada original

Si el Gobierno Garaikoetxea destinó gran parte de sus energías a la confrontación con Madrid, el de Ardanza, tras la firma del Pacto de Legislatura, se ha convertido en una máquina de fabricar decretos económicos (45 en el año 1985), con el objetivo de enganchar su política a la del Gobierno Central en el mínimo tiempo posible.

El Gobierno Vasco, en la misma línea que el Central, ha hecho la opción de prestar toda la ayuda posible a los empresarios como única forma de promover la recuperación económica. El Plan trienal y el Plan de Relanzamiento Excepcional son los dos mecanismos en que se plasma su política reconversora.

El Plan trienal es una copia, en tamaño reducido, del Libro Blanco de Solchaga. Lo que en éste se llaman ZUR (Zonas de Urgente Reindustrialización) en aquél se llamarán ADES (Areas de Desarrollo Especial), ZDES (Zonas de Desarrollo Especial) o ZD (Zonas de Desarrollo). El ADES del Nervión tendrá el mismo gerente que la ZUR correspondiente y responderá a la misma idea de amortiguar la respuesta social de las zonas más afectas por el paro. El Comité de Gestión estará formado por el Gobierno, la Diputación correspondiente y la SPRI, S.A. (Sociedad de Promoción y Reconversión Industrial). El Plan contará con una dotación de 75.000 millones de pesetas.

El objetivo proclamado por el Gobierno Vasco es que no haya ningún proyecto empresarial que no se realice por falta de medios. En este sentido, junto a los fondos anteriores, se destinarán otros 50.000 millones (5.000 a fondo perdido) para proyectos de inversión dirigidos a empresas de más de 400 trabajadores. Las beneficiarias serán 50 empresas que emplean a 40.000 personas. Nadie puede desmentir que el Gobierno Vasco es un Gobierno de neto apoyo al empresario.

El Plan de Relanzamiento Excepcional

Aprobado por Decreto de 11 de junio de 1985, este Plan cuenta con una financiación de 30.000 millones de pesetas para tres años en concepto de subvenciones o avales, además de 1.500 millones a fondo perdido «para excedentes laborales», presupuestados para 1986.

Los sectores acogidos al Plan son, hasta la fecha, 18 y agrupan a más de mil empresas con más de 44.000 trabajadores. El excedente de plantillas está en torno a los 10.000 puestos. Existen, asimismo, otros 13 sectores que están en cartera al haber solicitad también su acogimiento al Plan.

El PRE se instrumentaliza de la siguiente forma. En su cúpula cuenta con un Comité de Relanzamiento, único con poder de decisión, formado por seis miembros (el Consejero de Industria como presidente, dos del Gobierno Vasco y uno por cada Diputación). Este Comité es el encargado de aprobar los planes de los distintos sectores que soliciten su reconversión con arreglo al Plan de Relanzamiento. Existe, por otro lado, una Comisión de Seguimiento, meramente consultiva, formada por ELA, UGT, CCOO y Confebask.

Cada uno de los planes sectoriales cuenta con un Gerente «profesional», nombrado por el Gobierno a propuesta de los empresarios del sector. El es el único patrón.

Para que una empresa pueda acogerse a su respecto plan sectorial lo ha de solicitar individualizadamente y cumplir las condiciones (excedentes de plantillas, inversiones, reorganización interna, cuotas y tipos de producciones, etc.) que se le piden a fin de obtener los beneficios contenidos en el Plan.

Cuatro son las críticas que el PRE nos sugiere y que nos llevan a manifestar nuestra más clara oposición al mismo.

El PRE es más paro

Tamaña destrucción de empleo como se prevé (10.000 puestos, casi la cuarta parte del empleo de los 18 sectores acogidos) y sin que el Plan cuente con ningún mecanismo de absorción del mismo, es inadmisible. Como lo es, también, que la filosofía de partida consista en fijarse, exclusivamente, en la actividad industrial generada y no en el empleo destruido.

La única medida social que el Gobierno prevé es subvencionar con 400.00 pesetas cada puesto de trabajo que se conserve (lo que equivale, con el excedente previsto, a una indemnización de 1,2 millones de pesetas por cada puesto perdido). Este mecanismo es, simplemente, otra forma de hacer las cuentas para calcular la indemnización por los despidos, y de ningún modo supone un aliciente para mantener las plantillas.

El PRE es dinero barato o gratuito para los empresarios

Los mecanismos financieros, junto a la amortización de los excedentes laborales, son el centro del Plan.

Ningún sacrificio existe por parte empresarial como contrapartida a las ayudas recibidas. La propiedad empresarial continuará intacta en sus manos. Ni siquiera se contabilizarán las ayudas recibidas, ayudas sociales en el fondo, para traducirlas en una posterior participación en capital que permita al Gobierno resarcirse del gasto realizado. La autonomía de la gestión tampoco sufrirá merma considerable, pues la actuación de la Gerencia del Plan es exterior a la empresa y más bien de control que de otra cosa.

El PRE es ineficaz como mecanismo de reconversión sectorial

Una serie de planes sectoriales «marco» como los que va a instrumentalizar el PRE no van más allá del ajuste o saneamiento sectorial. Eso sí, duro y concentrado en el tiempo. El saneamiento es una fase anterior a la reconversión, no la reconversión en sí. Lo hemos comprobado en





los sectores que verdaderamente se han reconvertido, como por ejemplo ACERIALES. Porque reconversión es profunda remodelación sectorial, con concentraciones de capitales, con reordenaciones de productos, con nuevas tecnologías, etc. Y de esto no hay nada en el PRE.

Pero es que, además, incluso un sistema como el PRE no es el más idóneo para el saneamiento industrial desde el punto de vista capitalista. Su carácter voluntario y su neutralidad puede llevar a que se queden fuera empresas maltrechas (o boyantes) que introduzcan distorsiones a base de competencias basadas en economías subterráneas, o de productividades mucho mayores en otro caso. La reconversión del sector textil proporciona ejemplos en este sentido.

El PRE pasa de los sindicatos

El Plan de Relanzamiento Excepcional se va a llevar adelante sin más presencia sindical que la del control, a posteriori, a través de la Comisión de Seguimiento.

Defender los puestos de trabajo que hoy se tienen

Dado el tipo de sectores a reconvertir, la multiplicidad de empresas, su pequeña dimensión, la desmoralización de la mayoría de los trabajadores que llevan soportando años de crisis en sus puestos de trabajo y no confían demasiado en el mantenimiento de sus puestos, y los propios mecanismos legales del Plan (acogimiento voluntario e individualizado de cada empresa), una reflexión ineludible de la vanguardia es cómo se debe enfocar la resistencia a la reconversión vascongada.

La experiencia sacada de otras luchas de reconversión, desde Aceriales a Euskalduna pasando por Sagunto, nos dice que la única resistencia coherente es la que se realiza en defensa de los puestos de trabajo que se tienen. Y no sólo coherente, sino la que más frutos da, a pesar de que al final, derrotados, a los trabajadores se les impongan despidos. Frutos medible en términos cuantificables (mejores prejubilaciones, mejores condiciones en Fondos de empleo, etc.) y en términos menos cuantificables pero de enorme importancia para los revolucionarios (aumento de la conciencia obrera, denuncia de la política del PSOE y desgaste del Gobierno...).

Habrá quien piense que el modelo de las luchas citadas no es válido, que ya no cabe semejante oposición radical a la reconversión, que es imposible llevar adelante una línea táctica así porque nos aislaría de la mayoría de los trabajadores. Y consecuentemente, propongan una vía consistente en hacer menos traumáticas las amortizaciones de puestos a base de aumentar las prejubilacionses, aumentar las indemnizaciones e incluso conseguir mecanismos similares a los Fondos (o Fundaciones, como es el caso del sector de la escopeta). ELA, UGT y, quizás, CCOO, pueden apostar por esta vía.

Nuestra opinión es que también frente al PRE del Gobierno Vasco el objetivo que más capacidad va a tener para tensar la maltrecha resistencia de los trabajadores afectados, para unificar la lucha de unas y otras empresas, de los distintos sectores, para recabar la solidaridad de la población, sobre todo en



aquellas comarcas donde esta reconversión va a suponer una auténtica destrucción del tejido industrial tradicional, como es el caso de determinadas zonas de Gipuzkoa (por ejemplo, el Bajo Deba), ese objetivo es el de luchar contra los despidos y mantener los empleos existentes.

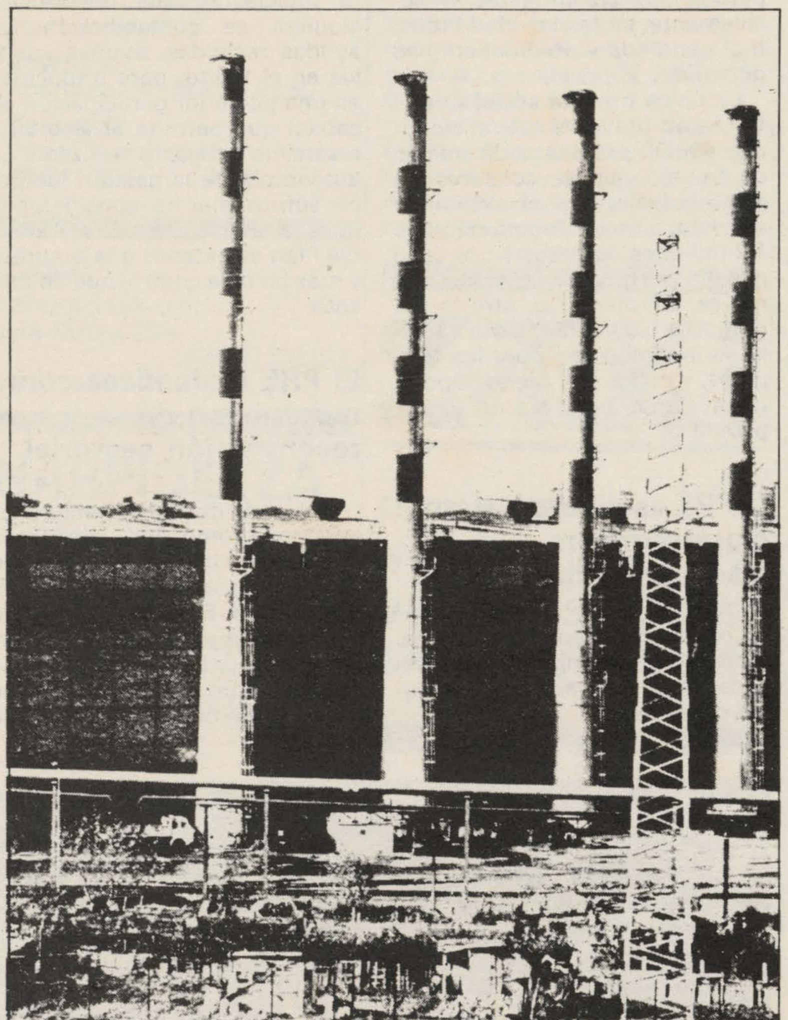
La razón es bastante simple. Para los trabajadores, defender su puesto es lo que más le merece la pena, es lo que les resulta rentable a la hora de embarcarse en una lucha. Con esto no queremos decir que haya que despreciar otro objetivos, sino que si no se es capaz de salir a pelear por su puesto, menos lo será por malos sucedáneos como elevadas indemnizaciones, mejoramiento de las prestaciones de desempleo, su alargamiento, etc. Estos objetivos son subproductos, que se alcanzan o no según la relación de fuerzas que se haya logrado en el cobate principal, el del mantenimiento de los puestos de trabajo.

Preparar la resistencia

El mecanismo legal contenido en el PRE hace muy difícil la negociación de los sindicatos en aras a la consecución de una vía más blanda para amortizar los excedentes. En principio, nada cabe negociar con el Gobierno Vascongado, que hace muchos meses ya sacó su decreto. Ni tampoco con el Comité de Relanzamiento que ya aprobó los planes sectoriales de 18 secotres. Ni, yendo hasta el final, con las propias empresas puesto que éstas dirán que las condiciones de acogimiento a los beneficios de sus respectivos planes ya están establecios por la Gerencia de los planes sectoriales en sus distintos planes de viabilidad. Sabemos que la negociación siempre es posible dependiendo de la capacidad de presión de las partes en liza, pero queremos insistir en que el diseño de la reconversión vascongada no está pensado para la negociación, porque ni los empresarios ni el Gobierno Vasco tienen mucho margen de concesiones. Por eso han acudido a este modelo de ajuste duro.

Tenemos todos los datos en la mano para comenzar a preparar la resistencia. Se conocen los excedentes sector a sector y en la mayoría de las empresas. No se puede perder ni un minuto más. Hay que comenzar la campaña de concienciación y de denuncia obrera. Que un clamor de 44.000 voces comience a alzarse en toda la Comunidad Autónoma contra este plan salvaje. Que cada una de las 1.000 fábricas afectadas le digan claro a su patrón que no aceptarán ni un sólo despido.

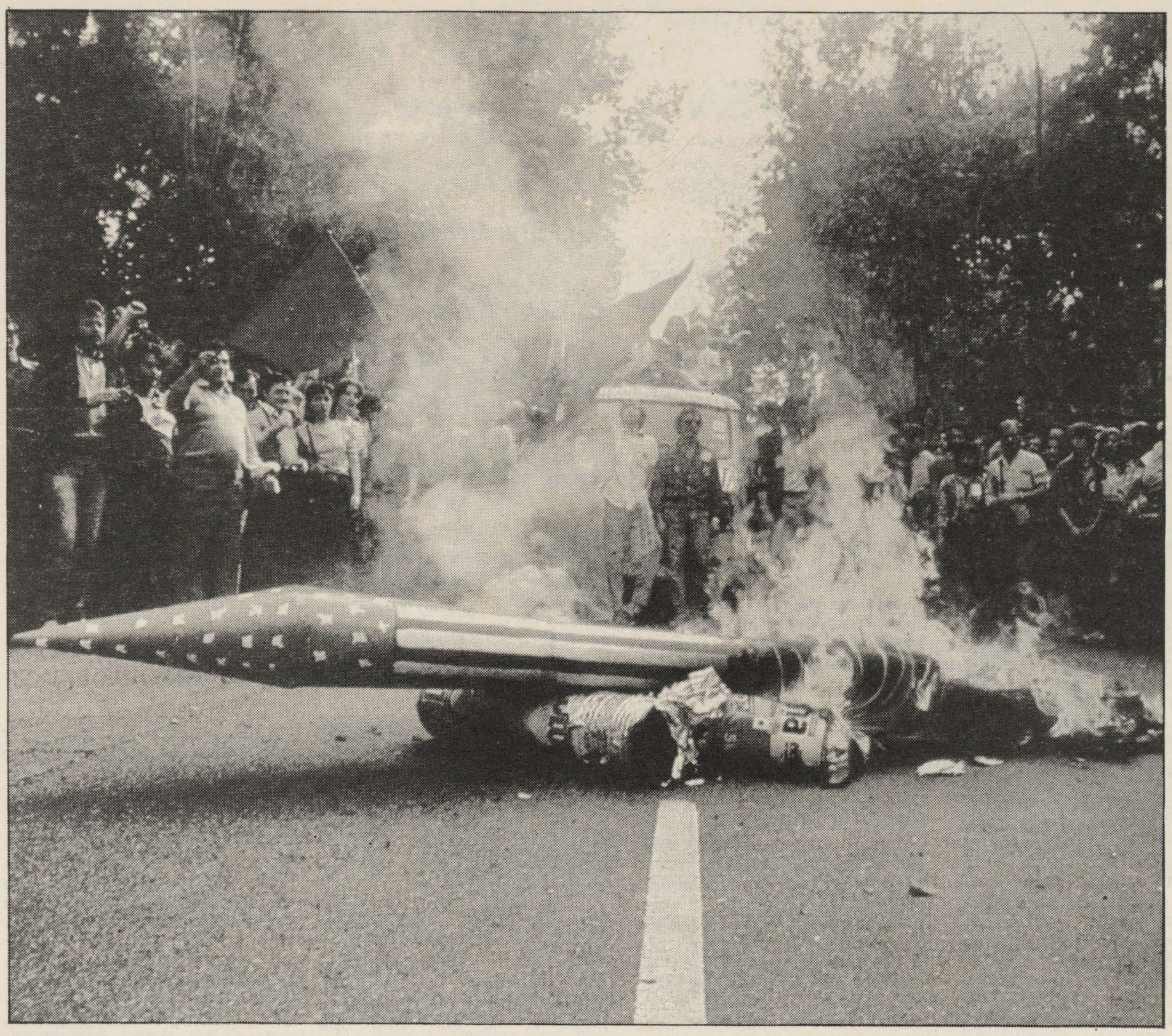
Iñaki Uribarri



RELANZAMIENTO EXCEPCIONAL DE EMPRESAS Y SECTORES INDUSTRIALES

SECTORES	FECHA DE APROBACION	N.º EMPRESAS EN LA CAV	PLANTILLA	EXCEDENTE
MAQUINA HERRAMIENTA	6/11/85	56	6.197	1.044
HERRAMIENTAS MANUALES	17/ 7/85	31	3.446	
MAQUINAS DE COSER	17/ 7/85	2	1.615	438
VALVULERIA INDUSTRIAL	17/10/85	26	1.047	
ELEVACION Y MANUTENCION INDUSTRIAL	24/ 7/85	9	1.806	
FUND. FERREA AUTOMOVIL	17/10/85	12	6.176	
MUEBLE DE MAD. HOGAR	23/10/85	359 *(1)*	5.991 *(1)*	
IMPRENTAS OFF-SET con exclusión de rotativas en continuo y prensas	17/10/85	357 *(2)*	4.700 *(2)*	
PAPEL DE EMBALAJE	9/10/85	5	620	
ESTAMPACION TORNILLER. EN FRIO Y EN CALIENTE	18/ 9/85	65	2.177	385
FORJA POR ESTAMPACION	14/11/85	35	3.315	
PAPEL IMPRESO Y ESCRIT.	21/11/85		1.000	
IND. AUX. Y ESTAMPACION CHAPA DE ACERO	30/10/85	17 *(3)*	1.611	
FUND. FERREA NO DEDICADA A AUTOMOCION	14/11/85	50	4.444	517
BOMBAS PARA FLUIDOS	14/11/85	10	700	
CUBERTERO-MENAJE	21/11/85	24	3.301	520
MUELLES Y RESORTES DE AUT.		12		
HERRAMIENTAS DE CORTE		12		
		1.048	44.145 *(4)*	

(1) Datos total sector Mueble de Madera.
(2) Estimado para el total sector Artes Gráficas.
(3) No se incluyen empresas de menos de 5 trabajadores.
(4) Sin contar las plantillas de los sectores Muelles y Resortes de Automoción y Herramientas de corte.
— Hay otros 13 sectores en cartera que han solicitado la reconversión al Gobierno Vasco.



Fase final Campaña Referéndum

UNA CAMPAÑA PARA GANAR

El gobierno socialista, como buen empresario, ha hecho sus cálculos de costes, en su caso políticos, y se ha decidido por convocar el Referéndum como la posibilidad "menos mala" para sus fines atlantistas. Claro está que no plantea un referéndum, como prometió, para salir de la OTAN, sino, bien al contrario, para ratificar nuestra permanencia en la misma. Y pretende ganarlo, de ahí la demora en la convocatoria, en la pregunta y en la fecha, de ahí el misterio hasta el 4 de febrero. Pero ya somos expertos (a palos hemos aprendido) en descifrar la palabrería y la "ética" del presidente y sus colegas de poltrona.

Apostemos por la victoria

Sobre la pregunta tenemos algunas "pistas": que se evitará, tras estudiado preámbulo, que se refiera exclusiva y escuétamente a la OTAN (para ellos Alianza) induciendo un "sí" con ciertas e hipotéticas "contrapartidas", como la desnuclearización, la no integración en la estructura militar y la reducción de las tropas USA. Contrapartidas invalidadas por la misma exigencia de los USA de esperar a mayo de 1988, tras conocer el resultado del referéndum y la situación creada, para tratar la reducción de tropas. Y entonces ejercerá su presión para que ello comporte una efectiva integración en la OTAN, asegurando que las FAS suplen realmente a las tropas americanas en su efectividad y funciones o, lo que es lo mismo, implicará la aceptación de la integración en el mando militar, la carga de la nuclearización, etc.

Sobre la orientación de la campaña para conseguir el voto, también tenemos "pistas": en el marco de una estrategia de retrasar la aplicación de medidas antipopulares (buen ejemplo es el tipo de Presupuestos-trampa) la campaña está diseñada para combatir la abstención de la derecha, con una amenaza para los electores socialistas de peligro de dimisión de Felipe —el viejo truco de sacar el espantajo del caos y la crisis sin salida—, y todo ello adobado de "europeísmo", "modernidad" y "occidentalismo" que comportan, nobleza obliga, asumir la OTAN.

Nuestro partido y el movimiento deben estar orientados a ganar el referéndum. Por lo tanto, el objetivo es ganar el mayor número de votos NO. Para ello es necesario que la CEOP desarrolle una campaña que combine las movilizaciones con la argumentación. Es una campaña que se dirige al conjunto de la población, por supuesto a los votantes socialistas y firmemente hacia los sectores de izquierda. Queremos romper la disciplina de voto, queremos conseguir que la gente vote lo que piensa. Es una ocasión de oro para recoger y dar cauce a las aspiraciones de la mayoría de la población. Pero eso sólo se puede conseguir impulsando una fuerte campaña de la CEOP, porque el movimiento pacifista aparezca, porque lo está, alejado de estrechos intereses partidistas de signo electoralista, y porque solo en torno a los lemas y las acciones de la CEOP se han aunado las más diversas sensibilidades y capas de la población en un poderoso movimiento de masas con el que han confluido sindicatos, organizaciones vecinales, feministas y juveniles.

Fases de la campaña

Hasta la Marcha sobre Madrid del 23 de febrero el aspecto fundamental es la movilización de masas. Además de esta marcha, hemos de asegurar el éxito de las que se realicen en cada región o nacionalidad y en éstas últimas debemos poner el acento en la afirmación de su carácter nacional. La marcha sobre Madrid debe tener un carácter plurinacional, desligándolo de cualquier carácter "centralista", para mostrarlo como una prueba de fuerza del conjunto de pueblos y naciones contra el gobierno central. Será la primera campaña electoral con movilizaciones de masas porque creemos que por sí mismas contribuyen a la difusión de argumentos y fomentan el voto NO. Posteriormente entraremos en una fase más "clásica" de campaña electoral:

a) "peinando" cada pueblo, cada barrio, con los dípticos, carteles, etc., y dando especial importancia a las actividades de los colectivos en cada barrio (charlas, mítines, pasacalles...);

b) efectuando mítines-festivales centrales con la participación de personalidades, cantantes, etc., junto a los representantes de los pacifistas y líderes del resto de movimientos interesados.

c) desbloqueando los accesos a los medios de comunicación, prácticamente vetados a los pacifistas, para popularizar las posiciones de la CEOP y evitar que los únicos portavoces sean los electoralistas de turno.

d) implicando a todos los movimientos sociales, mediante la realización de Encuentros sectoriales entre profesionales que amplíen la imagen pública de la campaña y supongan un compromiso en la misma; efectuando en CCOO la propuesta de realizar Asambleas de Delegados sindicales para decidir el NO y la participación en las acciones y mítines del movimiento; implicando a las AAVV para que impulsen el voto NO en sus barrios; impulsando cortejos y aparición pública del movimiento feminista y su contribución a la campaña.

Argumentos

Frente a la intoxicación atlantista, debemos hablar de OTAN, no de Alianza, denunciando la "pareja ideal" OTAN-Europa que presenta el Gobierno como una organización militar hegemonizada por los USA y cuyo jefe supremo real es Reagan; deberemos explicar qué es Europa hoy realmente, qué es la CEE y desenmascarar las "contrapartidas", a la vez que abordar otros aspectos, como gastos militares, neutralidad y militarización de la sociedad. Hay que mostrar a la OTAN como lo que es: mayor peligro de guerra, instrumento en manos yankis. El lema de la marcha del 23-F resume bien nuestra argumentación: "Por la neutralidad: OTAN NO, BASES FUERA".

Organización del voto NO

Desgraciadamente la miopía del PCE está llevándole a impulsar una campaña paralela y divisionista. La mejor forma de contrarrestar los efectos negativos de esta división es una política firme de alianzas en torno a la CEOP, que ponga el centro de gravedad en la campaña del movimiento, obligándòles a tener que contribuir en el reforzamiento del esfuerzo unitario o correr el riesgo de hacer el ridículo. El protagonismo y el contenido de la campaña son los de la CEOP y en torno a ellos se debe configurar de forma amplia y sin ninguna timidez un tejido de alianzas y apoyos que en cada nacionalidad o región tendrán características peculiares, que permitirá la libertad para hacer otras acciones o para justificar su adhesión en función de la totalidad o solo de parte de los objetivos de la CEOP. Temas como la organización de los interventores para la votación, la campaña de entrega del 5% del salario mensual para financiar la campaña, la extensión a nuevas zonas donde el movimiento no está organizando y la difusión del voto NO, pueden ser firmes bases de acuerdos de colaboración de partidos y todo tipo de organizaciones con la CEOP, que se pueden estructurar en Comisiones de Seguimiento o Apoyo a las propuestas de la CEOP y conseguir la extensión y masificación de la campaña.

M. Garí

Guatemala

EL PUEBLO EMPLAZA AL REGIMEN

El pasado 14 de enero asumió la presidencia de Guatemala el demócrata-cristiano Vinicio Cerezo, triunfador, en una segunda vuelta electorál, con el 68% de los votos válidos muchos de los cuales se emitieron en las zonas militarizadas del altiplano. En esta ocasión, por primera vez en 32 años no se habla de fraude, ni de imposición militar, pero hay que anotar que más de la mitad de la población con derecho a voto no se inscribió en el padrón electoral y que hubo un 17% de votos nulos y blancos. Ana Campos, militante revolucionaria exiliada guatemalteca ha escrito para COMBATE el siguiente artículo.

No obstante, al menos formalmente, hay un presidente civil que ha sustituido a los militares, a través de un proceso constitucional que no ha dejado de crear expectativas en el campo internacional y aún entre algunos sectores de las capas medias al interior de Guatemala. Es indudable que algunos cambios sobrevendrán, pero dada la situación que vive el país es difícil que estos cambios sean significativos.

Cerezo, aliado del Ejército y peón del imperialismo

Con el ascenso de Cerezo, la Democracia Cristiana se ha convertido en sumiso aliado del ejército, al aceptar el compromiso de gobernar sin poner siquiera en cuestión su poder acumulado a partir de 1954; el nuevo gobierno mantendrá intacta la estructura de control militar de la población, especialmente en las zonas indígenas, que se consideran "zonas de conflicto"; se ha comprometido a no enjuiciar ni castigar a los responsables de más de 50 mil muertos y desaparecidos, ni derogará las leyes que los gobiernos de facto dictaron para avalar jurídicamente su dictadura militar contrainsurgente. El poder que tiene el ejército le ha permitido nombrar constitucionalmente al Ministro de Defensa y sancionar en la práctica el nombramiento de los otros ministros del gabinete. El ejército ha logrado mantener bajo su control los proyectos desarrollistas de su estrategia contrainsurgente y que se consideren prioritarias las inversiones que como éstas forman parte de su plan de Seguridad Nacional y Desarrollo; así mismo, ha logrado poner a salvo los intereses económicos de altos jefes y exjefes militares, aumentando la descapitalización del país.

Al contar con un presidente civil y además cristiano, el gobierno aparecerá con una máscara válida para que la ayuda económica de Estados Unidos y de la CEE fluya más fácilmente. El gobierno norteamericano ha condicionado los préstamos, no solamente a la existencia de un gobierno civil, sino también a privilegiar a la empresa privada y a la urgente realización de la reforma tributaria exigida por el FMI, medidas que ya han empezado a agudizar las contradicciones entre ejército y gobierno por un lado y gobierno y empresarios por el otro. La oligarquía agroexportadora se niega a aceptar las medidas impositivas, necesarias no sólo para cubrir el déficit fiscal (2.600 millones), sino para aumentar sustancialmente los ingresos como garantía para los nuevos préstamos.

No hay democratización para el pueblo

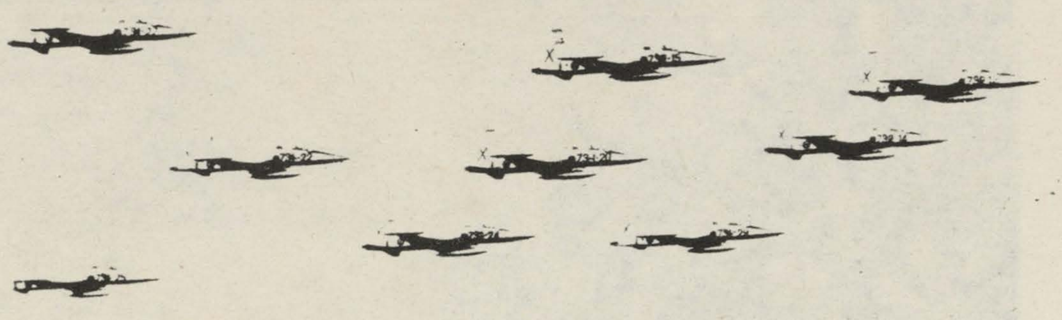
Las exigencias del poder imperial en ese sentido son serias, sin embargo están sujetas a cierta "flexibilidad" considerando el apoyo que necesita el régimen guatemalteco para consolidarse y poder responder adecuadamente a los intereses geopolíticos que Reagan tiene en Guatemala, así como a la necesidad de tener un interlocutor válido para la aplicación de su política regional en CA.

Para las grandes mayorías, la democratización no es sino una canción mil veces oída, que no podrá cambiar, aunque Vinicio quisiera, la grave situación del pueblo guatemalteco: 140% de inflación en el último año, devaluación del Quetzal casi en un 400%, más del 50% de la PEA desempleada, una tasa de mortalidad que sobrepasa los 90/1.000, la más alta de América Latina, 35% del campesinado sin tierra y muchos sin tener dónde vivir, el 75% de la población es de pobres y extremadamente pobres, más de 500 empresas están emplazadas a huelga por aumentos salariales, ha habido levantamientos frecuentes en el Altiplano por el hambre desatada, etc. En esa situación cualquier espacio que creara la "apertura democrática" sería ocupado por las luchas del pueblo y en la medida en que el gobierno no tiene capacidad para impulsar su programa reformista, va a tener que aumentar de nuevo la violencia, con el riesgo eventual de un nuevo golpe de Estado.

No hay posibilidad de una solución satisfactoria para el pueblo que permitirá cambiar el ritmo de la guerra popular. Las falsas expectativas de poder estabilizar al país en corto plazo y de ofrecer diálogo a la guerrilla se van derrumbando ya ante las evidencias: antes de que se cumplieran los 15 días del nuevo régimen, el ejército reprimió violentamente a 10 mil personas que tomaron tierras para construir sus casas en los alrededores de la capital. La guerra popular se alimenta con la crisis extremadamente aguda que vive el pueblo; en las actuales circunstancias cualquier cambio en la estrategia revolucionaria, está supeditado a las respuestas que en la práctica dé el gobierno al emplazamiento lanzado por la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca al nuevo presidente, para que esclarezca el paradero de los miles de desaparecidos, investigue y castigue a los culpables de las masacres, cese la represión, disuelva las patrullas civiles y las organizaciones para el control militar, garantice la libertad de expresión y organización de los sectores populares, dicte las medidas económicas necesarias para resolver las necesidades económicas más urgentes de la población y supedite su política regional al no involucramiento en los planes de Reagan en la región. Sin esto no hay condiciones para iniciar ningún cambio democrático, mucho menos para hablar de detener las luchas del pueblo.

Ana Campos





Crisis en el gobierno británico

LUCHA POR EL CONTROL DE LA INDUSTRIA DE ARMAMENTOS

Lo que ha venido a llamarse la mayor crisis de gobierno desde que Margaret Thatcher llegó al poder, no sólo es fruto de una agarrada entre ministros: en el fondo hay una lucha soterrada por el control de la floreciente industria armamentística europea.

Michel Heseltine no es ningún novato en el gobierno británico. Ya a comienzos de los años 70 fue ministro de aviación, volviendo al gobierno en 1979, cuando se formó el primer gabinete Thatcher, primero como ministro de Medio Ambiente y, a partir de 1983, como titular de la cartera de Defensa. Sus críticas actuales al "estilo presidencialista" y a los "métodos autoritarios" de la Primera Ministra, para justificar su dimisión, cuando lleva ya seis años en su gobierno, no son sino una cortina de humo para ocultar el hecho de que su ruptura no es más que un episodio en una larga batalla por el control de la industria militar europea.

El hueso de la Westland

Cuando se corrió la voz, hace ya meses, de que la empresa Westland, fabricante de helicópteros, estaba buscando algún socio adinerado para sacarla de la crisis —desde hace dos años sufre pérdidas de casi veinte mil millones de pesetas anuales—, los ministros de defensa de la CEE se pusieron de acuerdo en favorecer una "solución europea". Se trataba de evitar la adquisición de la Westland por una empresa norteamericana —Sikorsky, uno de los principales fabricantes mundiales de helicópteros y filial de la multinacional "United Technologies Corporation"— y la penetración del capital americano en el floreciente sector de la producción de armas en Europa. Frente a la oferta de compra por parte de la Sikorsky, varias empresas privadas y públicas europeas —la Aerospatiale francesa, la Augusta italiana, la MPB de la RFA y dos sociedades británicas— empezaron a pujar.

Un mercado prometedor

A pesar del compromiso adquirido por Heseltine con sus colegas de la CEE, el gobierno británico se inclinó a favor de la solución Sikorsky. Se desarrolló entonces una larga batalla propagandística con anuncios de prensa por parte de uno y otro consorcios interesados, con indiscreciones y filtraciones, y sin duda con otras muchas formas de presión política y económica. En esta lucha todo está permitido.

Y es que el capitalismo europeo está emprendiendo el mismo camino que muchas empresas norteamericanas tomaron hace años: el mercado de las armas es uno de los más prometedores en el próximo futuro. Y al igual que la Chrysler ha logrado obtener de nuevo beneficios invirtiendo masivamente en la industria de armamentos, actualmente industrias europeas con tradición automovilística destinan sus ganancias a este sector: Daimler, (fabricante del Mercedes), la BMW alemana y la FIAT italiana, (que se ha asociado a la Sikorsky para la compra de la Westland), por ejemplo, están metiéndose de lleno en la industria aeronáutica y electrónica con aplicaciones militares.

La "Iniciativa de Defensa Estratégica" (IDE) de Ronald Reagan es un caramelo que los atrae como moscas: el beneficio es seguro. Las disensiones entre el apéndice europeo de la OTAN y los Estados Unidos en torno a la IDE se derivan en buena parte del problema de quién va a ejercer el control político y económico de la industria que va a desarrollarse gracias a los miles de millones de dólares que tiene previsto invertir el gobierno norteamericano en el programa de la IDE. El gobierno francés es el más reacio porque ocupa un lugar privilegiado en Europa: su industria militar es la más poderosa de la CEE y además es el único país europeo occidental que cuenta con una industria de armamento nuclear autónoma.

Los europeos de la OTAN desean coordinar sus esfuerzos en esta batalla y el gobierno del PSOE intenta por todos los medios subirse al carro. La Unión de Europa Occidental (UEO) está llamada a ser un verdadero consejo de administración de la industria armamentística europea occidental. Decir que la parte europea de la OTAN puede frenar los excesos de los norteamericanos es mentira; más bien se encuentran a remolque de aquéllos y siguen, aunque con cierto retraso, el mismo camino.

Carmen Vela

Entrevista a un portavoz del Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP)

RELACIONES CON ISRAEL: UN DURO GOLPE A LA CAUSA PALESTINA



¿Cuál es vuestra valoración del establecimiento de relaciones entre Israel y el gobierno español?.

Cualquier reconocimiento del estado de Israel supone automáticamente tomar partido contra la causa palestina y la lucha de nuestro pueblo. Establecer relaciones en el contexto actual es conceder un obsequio a la política expansiva y agresiva del sionismo. Por último, abrir relaciones con los sionistas es alinearse con su terminología de enfoque de la lucha de nuestro pueblo. Para el sionismo es "terrorismo internacional" y nosotros la rechazamos categóricamente.

¿Cuál es el papel de Israel en el área mediterránea?.

Israel es el auténtico gendarme del imperialismo norteamericano y occidental en el mediterráneo. Israel es el estado número 52 de los Estados Unidos, sirve a un proyecto colonial, expansionista y racial. Israel es el que vende armas a las dictaduras militares latinoamericanas, asesora en materia de tortura, aspectos militares y en espionaje. España, a través de Israel, podrá cumplir con su papel geoestratégico de la OTAN.

¿Qué relación existe entre Israel y la OTAN?. ¿Consideras que el establecimiento de estas relaciones puede influir en el hecho de que el gobierno español quiere hacernos entrar en la OTAN?.

Israel es una base duradera en Oriente Medio. Los sionistas mantienen una relación estrecha con los miembros de la OTAN. Están al tanto de los máximos secretos, toman parte en sus maniobras y ejercicios militares, participan en reuniones restringidas y tienen acceso a información reservada. El establecimiento de relaciones con Israel puede ayudar al gobierno español a quedarse en la OTAN a través de los grupos de presión sionista en el PSOE y partidos de derecha, a través del CESID, MOSAD y policía, en las altas esferas a través del dominio del capital y de los medios de comunicación.

El FPLP tiene una presencia activa en el Estado español. ¿Cuál será su actitud a partir de ahora?.

Nosotros vemos que nuestra causa es justa. Es una causa singular en su naturaleza. Hay un enemigo invasor, expansionista establecido en nuestra tierra. Entonces, cualquier relación equivale a una toma de actitud con respecto a nuestra causa. No se concibe una actitud neutral ni amistosa con los dos. Es decir, estás con la causa palestina o estás con la entidad sionista. Con la justicia o contra ella. No hay otra alternativa.

Las relaciones con Israel, ¿supondrán una presión constante de los interesados en la venta de armamento sobre el gobierno de Madrid?.

Israel participa en la investigación de armas en la llamada guerra de las galaxias, cuando otros países occidentales no lo hacen. Israel es un laboratorio y al mismo tiempo un brazo ejecutor que golpea. El establecimiento de relaciones va a suponer un precio inmediato en la política exterior del gobierno español, en el sentido de estrechar lazos con occidente, la OTAN y con Estados Unidos. Para entrar en Europa y para entrar en la OTAN la condición es reconocer al estado de Israel. Una de las condiciones en las recientes conversaciones de Ginebra entre la Unión Soviética y Estados Unidos, fue la posibilidad de que la URSS participara en negociaciones en Oriente Medio, posibilitando la emigración judía a Israel.



¿Qué repercusiones inmediatas habrá con los árabes y palestinos después del establecimiento de estas relaciones?.

Siempre ha habido una colaboración estrecha entre los servicios de inteligencia israelíes y españoles contra los palestinos y árabes en general, bajo el pretexto de luchar "contra el terrorismo árabe, palestino o islámico". La colaboración en este terreno será aún más estrecha. Incluso desde la prensa se dice que gracias al servicio de inteligencia israelí se han descubierto grupos árabes o que en la embajada israelí se instalará un equipo especial para el seguimiento de palestinos. Es un tema que está allí y sin embargo nadie dice nada. Esta es una actitud peligrosísima porque es adversa a la actitud palestina.

Las relaciones establecidas entre el gobierno español y el de Tel Aviv ¿ayudarán a la paz y seguridad internacional?.

Desde 1947, con la resolución de repartición del territorio, y la misma fecha del 14 de mayo de 1948, cuando se declara unilateralmente el estado de Israel, violando así las resoluciones de las Naciones Unidas y de otros organismos internacionales, Israel ha mantenido siempre una actitud de violación de los acuerdos internacionales asumidos por los demás estados de la comunidad mundial. Israel ha hecho caso omiso a las presiones ejercidas por países más fuertes que el de España. Entonces, con estos antecedentes y con los más recientes, matanzas de Sabra y Chatila, bombardeo de Túnez (por cierto, con apoyo de las bases de la OTAN en el Mediterráneo) y las amenazas actuales a Libia se puede asegurar que estas relaciones no beneficiarán a la "paz y seguridad" internacional. En todo caso, a *su* seguridad y a *su* paz. La única paz que ellos —los sionistas— conciben es la paz de los cementerios, la paz del exterminio y en esto están abocados, en contra del pueblo palestino. Ahora bien, la actitud de Israel siempre ha estado amparada por Estados Unidos. Estados Unidos ha vetado infinidad de resoluciones condenatorias a Israel en el seno de las Naciones Unidas. Estados Unidos ha dirigido y facilitado información para ataques militares posteriores realizados por los sionistas. En definitiva, Estados Unidos juega el papel de amo e Israel de perro guardián.

Después del establecimiento de relaciones entre el gobierno israelí y el de Madrid se habla de una próxima visita de Felipe González a Israel. ¿Qué supone esto?.

La visita se efectuará en abril de este año y su objetivo será tantear el posible papel mediador de España ante Jordania e Israel. La visita supondrá la ratificación de una colaboración más estrecha que ahora, e incluso antes del reconocimiento, porque no hay que olvidar que desde hace mucho tiempo los gobiernos de Madrid y Tel Aviv han venido manteniendo relaciones oficiosas. Observamos que cada vez habrá un mayor alineamiento del gobierno español con los sionistas. Esto irá en detrimento de la causa palestina, pero no de la solidaridad del pueblo español con la lucha del pueblo palestino.

Dentro de la geoestrategia internacional la zona del Mediterráneo es una zona importantísima. Para Israel ¿España e Italia son importantes en su estrategia de aniquilar a la resistencia palestina?.

Sí, el Mediterráneo es una zona importantísima, no sólo para los sionistas y sus intereses contra el mundo árabe y contra el pueblo palestino, sino que también es importante para el imperialismo norteamericano y los gobiernos occidentales. Por supuesto que Italia y España juegan un papel importante para los intereses sionistas en detrimento de la causa palestina. Es por esto que se intensifican las relaciones y contactos entre los regímenes de Italia, España y Egipto. La reciente visita del ministro de defensa Serra a Egipto y la reciente cumbre en Taormina revelan estas intenciones. Israel no está lejos de todo esto. En estos días viajará a Palestina Ocupada el ministro de defensa de Italia y los temas de conversación siempre giran en torno a la lucha de los que ellos llaman "terroristas". El problema no es este. El problema de fondo es nacional e ideológico. Buscar el pretexto del terrorismo es ocultar la realidad sobre el conflicto de Oriente Medio y creemos que esto es lo que se trasluce del establecimiento de relaciones entre España e Israel. Se puede caer, y de hecho pasa, en el tópico de que todos los palestinos son terroristas por el simple hecho de defender su tierra y enfrentarse a unos ocupantes. Es por eso que para nosotros la decisión española es un grave error que traerá también iguales consecuencias.

Por último, ¿crees que el gobierno español jugará algún papel en el conflicto de Oriente Medio?. ¿Cuál es tu valoración ante la actitud del régimen egipcio al establecimiento de estas relaciones?.

El establecimiento de estas relaciones no va a suponer una influencia en el proceso de Oriente Medio. No creo que España pueda posibilitar la participación de la OLP en las conversaciones llamadas de paz. Cualquier solución seria del tema palestino supone la desaparición de Israel. Para Israel la solución pasa por la eliminación de la OLP, reducir el tema palestino a un tema de refugiados y que el conflicto sea un tema de fronteras. En cuanto al régimen egipcio, hay que decir que siempre ha estado vinculado a los intereses de Estados Unidos. Acepta todos y cada una de las condiciones impuestas por norteamericanos y sionistas. El régimen egipcio es reaccionario y no puede dar marcha atrás a no ser que se produzca un levantamiento popular. España vende armas a Egipto. Israel puede condicionar este tipo de ventas. Y, para terminar, diría, ¿hasta qué punto España acepta las presiones de Estados Unidos e Israel en la venta de armas, intercambio comercial, préstamos etc.?.

Pepe Mejía

Sudáfrica

LA HORA DE LOS TRABAJADORES

El pasado 30 de noviembre nació la más importante confederación sindical de la historia de Africa del Sur. El COSATU, Congreso de los Sindicatos Sudafricanos, ha logrado reunir a 34 sindicatos, con más de 500.000 miembros. Para dar una idea del gran salto adelante que esto significa, recordemos que el SACTU, la confederación sindical dirigida por la ANC, tenía en el momento de su fundación en 1961, 53.000 afiliados, y hoy tiene una influencia marginal en el movimiento obrero organizado. Un periodista sudafricano comentaba así la realización del Congreso constituyente del COSATU: "Mientras la mayor parte de los sindicatos negros se situaban al margen de la política, el COSATU se ha comprometido a jugar un papel muy activo en la lucha contra el apartheid. Así podría llegar a ser un equivalente sudafricano al sindicato polaco Solidarnosc".

Sobre informaciones de INPRECOR y otras publicaciones de la Internacional, hemos elaborado el siguiente informe.



Elija Barayi

La fundación del COSATU supone un giro importante en la construcción de un movimiento obrero sudafricano independiente y significa un cambio profundo en la situación política del país en su conjunto.

Los constructores del COSATU

La columna vertebral del COSATU está constituída por el FOSATU y el sindicato minero NUM.

La Federación de Sindicatos Sudafricanos, FOSATU, fue fundada en 1979. En cinco años consiguió reclutar 130.000 miembros. Desde el primer momento, se desmarcó del SACTU, la organización sindical controlada por el ANC, de cuyos errores el FOSATU extrajo lecciones importantes para su línea. En primer lugar, el FOSATU se orientó a la organización directa de los trabajadores en la fábrica, poniendo la máxima atención en combatir los métodos burocráticos. En segundo lugar, el FOSATU decidio utilizar tácticamente ciertas concesiones arrancadas al régimen, en particular la legislación de relaciones laborales de 1979 y la reglamentación de los "consejos de industria", que es el instrumento básico de negociación colectiva. El FOSATU ha utilizado estos instrumentos asegurando el control democrático de los trabajadores sobre las negociaciones y continuando la batalla contra los puntos reaccionarios de la legislación.

El objetivo declarado del FOSATU es *"construir un movimiento obrero que tenga una orientación y una dirección propia".* Estas son las condiciones para evitar que el movimiento caiga en manos de la pequeña burguesía, la cual, según Joe Foster, secretario general de la FOSATU, *" tiene miedo del movimiento de los trabajadores negros y quiere, o bien limitar su actividad o, con más frecuencia, diluirlo en un movimiento político de masas, dominado no por los trabajadores, sino por la pequeña burguesía. Para ella los trabajadores sólo son útiles como fuerzas de choque del movimiento que quieren dirigir".*

En realidad esta posición significaba una toma de distancias con la ideología nacionalista negra, que según el FOSATU, trataba de diluir la organización obrera en las fábricas.

El FOSATU ha buscado desde hace años la unificación sindical. Su base obrera fundamental está en el automóvil, la metalurgia, la química, los tansportes y la alimentación.

En cuanto al NUM, Sindicato Nacional de Mineros, fue creado muy recientemente, en 1982, a iniciativa de la confederación CUSA (Consejo de los Sindicatos de Sudafrica). La orientación básica del CUSA es el sindicalismo exclusivamente negro, frente al sindicalismo no racial que defiende el FOSATU. Además se define como "apolítica" y mantiene relaciones con sindicatos occidentales, especialmente americanos. Desde su fundación, el NUM ha logrado 100.000 afiliados y organiza a 150.000 mineros de los 230.000 que existen en el país y dirigido numerosas y muy combativas huelgas. Recientemente, ha roto con el CUSA organizativa y políticamente.

"Nuestro fin es construir el socialismo"

En su discurso de apertura del Congreso fundacional del COSATU, Cyril Ramaphosa, secretario general del NUM, expuso lo que sería la base estratégica del Congreso: *"El sindicalismo ha admitido siempre que las cuestiones laborales eran cuestiones políticas y que los bajos salarios son también un problema político. Tenemos que oponernos a las escandalosas leyes sobre los pasaportes interiores* (documento que deben llevar los negros para circular por el país), *al sistema de trabajo emigrante y a todas las leyes que dividen el país en razas o sexos(...) EL COSATU debe actuar enérgicamente para asegurar que el movimiento obrero juega un papel dirigente en las luchas de liberación".*

Elija Barayi, miembro del NUM y premier presidente del COSATU, ha anunciado que la nueva federación no se limitara a las reivindicaciones económicas. En efecto, ha exigido la liberación de Mandela y de todos los presos políticos.

Afirmó también que los trabajadores quemarán sus pasaportes interiores, si el gobierno no los suprime. En fin, animó a los trabajadores a luchar contra el apartheid y definió el objetivo del COSATU como *"la construcción del socialismo en Sudáfrica".*



Obstáculos pendientes

Entre las principales resoluciones del Congreso merecen destacarse las que exigen el levantamiento del estado de sitio, la igualdad completa de derechos, la abolición del sistema de trabajo emigrante y de los bantustanes, el establecimiento de un salario mínimo y el reconocimiento del derecho de huelga.

En el terreno organizativo, el Congreso ha establecido el principio de un sólo sindicato en cada rama industrial, que supone una importantísima reorganización del movimiento obrero sudafricano, centralizando sus efectivos y permitiendo dedicar cuadros a la extensión del sindicato a sectores en los que cuenta con una más débil implantación, como la agricultura y la función pública.

La consigna central del COSATU es: *"Trabajadores unios, por una federación y un país".* Se ha dado un paso decisivo en esta dirección, pero quedan obstáculos importantes en el camino. Una minoría significativa de sindicatos, ligados al movimiento de la conciencia negra, en particular la CUSA y el AZTU (Congreso Azanio de Sindicatos), no han adherido al COSATU. Pero no es un optimismo exagerado afirmar que estos problemas se resolverán en los próximos meses, gracias a la gran dinámica unitaria creada y, quizás, el COSATU pueda contar, como estiman algunos, con más de 1 millón de miembros a finales del 86.

La rebelión creciente que provocan en las ciudades, las escuelas y los centros de trabajo contra los crímenes incesantes del apartheid, tiene un nuevo y poderoso instrumento de lucha. La entrada masiva de los trabajadores organizados en la crisis sudafricana refuerza la esperanza en que el fin del régimen racista se aproxima. ●

LAS FUERZAS DEL COSATU

Los principales sindicatos que participan en la COSATU son los siguientes:

- Las nueve federaciones del FOSATU, 130.000 miembros.
- El sindicato de los mineros NUM, 100.000 miembros.
- El sindicato de los trabajadores del comercio, CCAWUSA, 50.000 miembros.
- El sindicato de la alimentación y las conservas, FCWU, 25.000 miembros.
- El sindicato de los trabajadores municipales de la ciudad de El Cabo, 12.000 miembros.
- El sindicato General Workers Union (GWU), implantado sobre todo en el transporte, 12.000 miembros.

A estos sindicatos, llamados "unitarios", se han unido los sindicatos afiliados a la UDF (el frente político unitario dirigido por la ANC —Congreso Nacional Africano—), entre los cuales hay que destacar el SAAWU, Sindicato Unido de Trabajadores sudafricanos, y el NFW, Federación Nacional de Trabajadores, que agrupa a unos 12.000 miembros en 9 sindicatos.

En total, COSATU cuenta ya con 380.000 cotizantes regulares y 500.000 adherentes. ●

LOS PRINCIPIOS PROGRAMATICOS DEL COSATU

La confederación tiene cinco principios básicos:

- **El carácter no-racial (es decir la afiliación de trabajadores con independencia de su raza).**
- **organizar un sólo sindicato en cada rama industrial.**
- **La defensa del control obrero.**
- **La representación en la dirección del sindicato en base al número de cotizantes regulares.**
- **La defensa de la cooperación entre todos los trabajadores a escala nacional en el marco de la confederación.**

"Conferencia d'homes i dones d'esquerra" en Barcelona

EN BUSCA DEL ARCA PERDIDA

La búsqueda del "cargo" de un conjunto de gente procedente del PSUC, en su mayoría antiguos "banderas blancas" que han quedado por causa de su "mala cabeza" fuera del pastel de la administración del Estado y del protagonismo en la "vida pública": este ha sido el objetivo real de la Conferencia, bajo el objetivo formal de un "nuevo proyecto político".

¿Proyecto político?. Sí, efectivamente, un montaje auspiciado por el PSC, que pretende, como ha manifestado Obiols "refundar el PSC", es decir, atraer a sus filas el embrujo "catalano-progre" que puede quedar en el PSUC. En este sentido la conferencia pretende ser un "puente de oro" para que Solé Tura y cia, pasen a la órbita del PSC... Y así piensan tener mejores condiciones para hacer frente a Pujol en las próximas elecciones.

Recuperar la "utopía"... pero reaccionaria

Han hablado de recuperar la "utopía". Cualquiera pudiera pensar que se trata de un ideal revolucionario. ¡Qué va!. *"El socialismo europeo será de mercado, tanto en el Oeste como en el Este"*, dijo el sr. alcalde de Barcelona. *"Si no defendemos nosotros la idea de un empresario necesario, distinto al clásico negociante o rentista, lo hará la derecha, pero con la idea de arrasar el Estado de bienestar"*, ha dicho Ludovid... Pero esto es sólo una parte de la "utopía".

Decía una ponencia, *"España es un magnífico proyecto. Catalunya está en un punto de vista inmejorable para construir España y España será nuestra hija o no será"*. ¡Nada, que hay que volver a antes de la "renaixença"y esperar que esta vez no se pierdan Cuba y Filipinas!. En la otra ponencia otro de los contertulios defendió un "federalismo abierto". En ese momento Solé Tura se acordó de su experiencia de "padre" compartido de la constitución; era forzoso "matizar", la ocasión la pintaban calva y de forma contundente proclamó la radical oposición entre este "modelo" y la autodeterminación. A continuación añadió, se supone que en homenaje a la memoria de Breznef, que las únicas soberanías completas que existían son las de EEUU y la URSS, *"todas las demás son relativas"*, y se quedó tan ancho. Recibió muchos aplausos. ¡Otro gran ejemplo de "utopía"!.

En fin, hubo también "olvidos" significativos: estos "hombres y mujeres de izquierda" no hicieron un sólo pronunciamiento en favor del No a la OTAN...

"Virgencita que me quede como estoy"

El objetivo principal, la obsesión, es, ha sido y será, recuperar la "hegemonía de la izquierda en Catalunya". Como es sabido, las primeras elecciones las ganó en Catalunya la izquierda. Pero viendo las personas que propugnan este objetivo y el "programa político" con el que pretenden realizarlo, entran ganas de decirles, "no, no, dejarlo que es peor".

Pero, ¿qué fue lo que motivó la crisis de la "izquierda", de la pérdida de la mayoría?. ¿Qué política y qué dirigentes?. Pues fueron precisamente, los mismos dirigentes del PSUC y el PSC (así como otros que no vienen ahora al caso porque han cambiado, al menos, de siglas) que ahora forman lo sustancial de la "Conferencia". Partidos y dirigentes que pactaron la reforma política, la constitución, la monarquía, que le hicieron la "cama" a Tarradellas, que elaboraron un estatuto miserable, que tiritaron ante los poderes fácticos, que firmaron un pacto social tras otro, que apoyaron leyes antiterroristas que han propiciado torturas y asesinatos... partidos y dirigentes que frustraron todas las esperanzas del pueblo, desmovilizándolo, desmoralizándolo, que provocaron con su política traidora la desafiliación sindical y el empeoramiento de las condiciones de vida y trabajo... Y este personal, es el que ahora se propone recuperar la "hegemonía". Y se lo propone no cambiando de política, sino mediante una aún más aberrante, pro-burguesa y cobarde. ¿Hegemonía, para qué?. ¿Para rematar también en Catalunya, lo que está haciendo el PSOE a nivel estatal?. Para eso ya tenemos a Pujol.

Reconstruir lo destruido como resultado de esa política está costando mucho. Pero algo hemos avanzado, en la lucha contra la política económica capitalista y los pactos sociales haciendo avanzar una política de resistencia; en la rebelión de la juventud; (ausente de la Conferencia, igual que la más mínima representación obrera) en las luchas contra la opresión nacional; poniendo al gobierno contra las cuerdas con la movilización anti-OTAN; en la nueva vitalidad del movimiento feminista...



Por dónde estamos avanzando

En todas estas cuestiones, nuestro partido y toda la izquierda revolucionaria, hemos jugado un papel, primero resistiendo el retroceso y ahora ampliando poco a poco las protestas y la organización.

Todo esto ha empujado a sectores de vanguardia que estaban en la órbita reformista a replantearse su política, a virar algo a la izquierda... Y así se puede ir reconstruyendo la "hegemonía social" de la izquierda, pero de una izquierda que merezca tal nombre. Sobre la "hegemonía" electoral, que es lo que realmente preocupa a estos "contertulios", difícil lo tienen, pero hagan lo que hagan no tendrán nada que ver con el camino de recuperación de la izquierda que estamos construyendo en la lucha.

Josep Borrás



Los precios aumentarán la inflación

EL IVA Y EL AES RECORTARAN SALARIOS

Lo que cabía temer está ocurriendo. El descontrol y las subidas injustificadas de los precios se inició incluso antes de la entrada en vigor del IVA y no resulta fácil pronosticar hasta cuándo, al amparo del nuevo impuesto, se seguirán produciendo alzas de precios abusivas. Los precios que tenían que subir por soportar una mayor carga fiscal están haciéndolo y más de lo justificado. Por el contrario, los precios que deberían bajar, por aliviarse los impuestos, han permanecido estancados o están subiendo también.

Las consecuencias de esta fiesta de precios son que el IPC puede dar un salto en los primeros meses del año y propiciar así un recrudecimiento de la inflación en los meses siguientes, como la marejadilla que sigue a una tormenta. De ese modo, las subidas de precios se "comerán" desde un primer momento y en su mayor parte las revisiones salariales, y, posteriormente, los salarios sufrirán el desgaste de una inflación más alta que lo previsto. Porque todo el mundo sabe, y el propio gobierno también, que el 8% previsto de aumento del IPC en 1986 se sobrepasará ampliamente. En medios oficiales se habla del 12% para el año y de una subida hasta del 6% en el primer trimestre.

Sin embargo, se sigue manteniendo el 8% con el fin de que, adaptando la negociación salarial al AES, la evolución de los salarios contrapese los otros factores de la inflación y de que se profundice en la redistribución de la renta favorable a los beneficios. De acuerdo con la claúsula del AES, el aumento de los salarios debe mantenerse en una banda entre el 7,2 y el 8,56%, lo que significaría, en el caso de cumplirse, una nueva pérdida de poder adquisitivo de los salarios de 3 ó 4 puntos.

Siempre hemos denunciado el criterio de estipular las revisiones salariales en función de la inflación previsible (¿por qué atenerse a una previsión?, ¿por qué confiar en la del gobierno?), pero en esta ocasión, cuando la previsión está ostensiblemente manipulada y su cumplimiento es descartable, respetarla es aceptar de antemano ser engañados. Pero ello no es un grave inconveniente para la dirección de UGT, comprometida con hacer prevalecer el AES a toda costa y entusiasmada con la precisión de la banda que resulta al aplicar la previsión del IPC. ¡El 8,56% de límite superior!. ¿Cabe imaginar energúmenos más grandes que esos burócratas que calculan con todo rigor las centésimas de las subidas de los salarios pero se olvidan de las unidades?. Las claúsulas de revisión son una salvaguarda a los desajustes entre evolución prevista y efectiva del IPC, pero en cuanto se han generalizado y pueden tener alguna importancia, están encontrando un rechazo enconado de la patronal.

Los efectos inmediatos dei IVA se han desencadenado ya en los precios y sólo con una gran firmeza de los trabajadores en la defensa de sus salarios podrá hacer frente a los insaciables empresarios y al contubernio socialista de las direcciones del PSOE y la UGT. Ante el desbarajuste y abuso en los precios, esta última no siente la necesidad de rechazar la previsión de inflación, y el gobierno no siente más responsabilidad que la de aconsejarnos que los consumidores, como enseñan los libros de texto de 1° de Económicas, comparen precios y compren en los sitios más ventajosos: ¡el mercado es maravilloso!.

Pero, por si el coste de la implantación del IVA para los trabajadores fuese bajo, el ministro Solchaga ha amenazado con endurecer la política monetaria para contener los precios si se dispara la inflación. Resultará así que los trabajadores soportarán doblemente con menores salarios reales y más despidos y los desmanes de muchos empresarios y la política fiscal regresiva que supone el IVA. La firmeza (aparente) del ministro encontrará nuevamente en los más débiles sus víctimas propiciatorias. Por lo demás, el propósito de contener la inflación interviniendo con medidas monetarias resalta uno de los fundamentos teóricos en que descansa la política económica de los socialistas: un monetarismo primario que hace caso omiso de la complejidad del proceso social y económico que se desarrolla bajo el fenómeno de la inflación.

Luis Hita

COMBATE, al fin reconocido

EL "COMBATE", DECLARADO DE UTILIDAD PUBLICA



Desde diciembre pasado, COMBATE está apareciendo quincenalmente. No es el único cambio: nueva maqueta, contenidos más cuidados (eso intentamos) y una aspiración: servir más adecuadamente las necesidades tanto de los militantes y simpatizantes de la LCR como de sus amigos suscriptores. Sin embargo, nada de lo que queremos llegar a hacer con este periódico será posible sin el apoyo de los lectores, de todos los de ahora y de otros más. Eso plantea el problema de por qué suscribirse, por qué comprar un periódico como el nuestro.

En teoría, la opinión mayoritaria del personal es que los periódicos de partido suelen ser aburridos, siempre dicen lo mismo y son algo sectarios. En vez de servir para comunicar, nos incomunican. Sin embargo, mucha, muchísima gente, siente la necesidad de enterarse de cosas que pasan y de por qué pasan. Ven las movilizaciones antiOtan, o una Huelga General, o manifestaciones contra la tortura, y cada vez más van dándose cuenta de que la ilusión de una sociedad tranquila, sin sobresaltos políticos, sin "estridencias", es eso: una ilusión. Se dan cuenta de que este maldito sistema no permite por mucho tiempo alimentar ilusiones. Nos las echa a tierra cada día, en todas las cosas en que está presente. Y está cada vez más presente en más cosas.

Por eso se siente mayor necesidad de moverse, de sentirse un poco vivos. De decir "aquí estamos". Y, al mismo tiempo, de saber. Necesidad de saber qué demonios pasa con tantas cosas de las que oímos hablar, pero de las cuales nos informan insatisfactoriamente. Detrás de cada información de la prensa, de la radio o de la TV, no se puede evitar una sospecha cada vez más evidente de que no es como lo cuentan. Entonces es cuando pillamos por la calle al colega que "está en la movida" y le preguntamos: ¿cuándo es la mani?, ¿por qué tales o cuáles fulanitos hacen tales o cuales cosas?, ¿qué problema hay con esto o aquello?.

Nosotros llevamos algunos años recogiendo información de esas cosas y ofreciéndola a quienes quieren leernos. Pero también hacemos otra cosa: ofrecemos nuestro punto de vista, nuestra propuesta de acción. Porque no hay que quedarse quietos. Intentamos dar alternativas para organizarse, para luchar de una u otra manera.

No nos engañemos. Sabemos que no todos los que compran COMBATE están plenamente de acuerdo con nosotros. Seguramente haya bastantes que no lo están en absoluto o muy poco. Bueno. Pero tiene interés lo que decimos. Estamos en los movimientos, somos una parte de ellos, en algunos una parte importante. Es por eso que nuestra opinión tiene valor. Hace algunos años, había quienes constantemente sacaban a relucir lo marginales que éramos. Muchos de ellos se han convertido en marginales de verdad en muchos terrenos. Otros han aceptado una evidencia: de nada sirve estar con los que son muchos si esos muchos sólo sirven para engañar y fastidiar. Y, a su vez, han reconocido que aquellos "pobres chalados" persisten y montan cosas, o ayudan bastante a montarlas. Es decir, son útiles. Eso es lo que queremos dar a conocer: nuestra utilidad. La utilidad de escucharnos, de leernos.

La experiencia lo demuestra: una de cada cinco personas usa COMBATE. Pruébelo. Le será útil.

Comité de Redacción

Andalucía, farsas judiciales contra los jornaleros

"LOS MATO, LOS MATO..."

El 23 de octubre de 1982, tres jóvenes estaban practicando la caza furtiva (así se tienen que buscar la vida muchos jornaleros en la Sierra de Cádiz) en la finca "La Cantora", propiedad del fallecido y muy reaccionario torero "Paquirri". La Guardia Civil los encuentra y los cita al cuartelillo, donde comparecen voluntariamente. Pero ante la falta de noticias sobre su paradero, otros compañeros jornaleros y el pueblo de Medina Sidonia se mosquean y se reunen frente al cuartel, en la plaza del pueblo, exigiendo la libertad de los detenidos. Los "picoletos" creen que les van a asaltar y piden refuerzos a otras localidades. Se producen enfrentamientos, pero con la libertad de los detenidos llega la "calma".

El cabo de la Guardia Civil, que debía estar descontento por no haberse "picado" a nadie, sigue el asunto y consigue 11 días después que sean procesados y detenidos 13 jornaleros, acusados de "alterar el orden público".

El juicio ha tenido lugar el 23 de enero. Acudimos muchos a presenciarlo, pero como la sala está llena de goteras, como la justicia burguesa, y es muy pequeña, la mayoría tienen que quedarse fuera.

Y comenzó la parodia. Hay una rueda de preguntas y ninguno de los procesados se reconoció autor de los hechos. Los testigos del fiscal son, naturalmente, los civiles implicados en la represión de los jornaleros, que declaran reconocer a algunos (por cierto, los guardias no deben tener asesores de imagen, de esos que usa el gobierno, y tienen la misma pinta de bestias que bajo el franquismo).

Al final, se consuma la farsa. El fiscal rebaja la petición de dos años a 40.000 pesetas de multa para un procesado, y un mes y un día de arresto mayor para todos. La defensa le agradece el gesto y dice que "admitiría"(?) que se condene a alguno de los procesados, siempre que la condena no provocara antecedentes penales. El caso queda visto para sentencia.

Y claro a nadie se le ha ocurrido procesar al cabo de la Guardia Civil y comandante del puesto de Medina Sidonia, que en las mismas narices de un diputado del PSOE allí presente, se dirigió hacia la concentración popular de Octubre del 82, origen de este proceso, gritando: *"¡Los mato, los mato, los mato...!"*.

Así están las cosas en Andalucía. Por eso estamos luchando porque crezca el movimiento de solidaridad contra la represión a los jornaleros. Y por eso estaremos el día 9 en las manifestaciones convocadas y el día 12 en la Audiencia de Sevilla manifestando nuestro apoyo a los compañeros del SOC, a los que tocará esta vez vivir la farsa judicial. ●



En la muerte de Tierno Galván

EL ENCANTO DE LA SOCIALDEMOCRACIA

Cuentan que Tierno detestaba a la socialdemocracia y hasta había dicho alguna vez que el día que el PSOE adoptara formalmente esa definición, él se iría del partido. Esta es una más de las paradojas que caracterizan la figura política del fallecido alcalde de Madrid: porque no ha existido, desde el comienzo de la "reforma", ni existirá ya nadie a quien convenga mejor que a él, la etiqueta de "socialdemócrata".

En sus ideas, en sus acciones y hasta en su imagen física Tierno es un arquetipo de la vieja socialdemocracia, la de los Bernstein, Kautsky o, salvadas las distancias, Besteiro. Lo que ocurre es que entre los reformistas "clásicos" y la banda de arribistas arrogantes, corrompidos hasta el tuétano por el poder que constituyen hoy la dirección del PSOE hay una enorme distancia. Esa distancia es la que explica la impresionante manifestación, sinceramente llena de simpatía y dolor popular, con la que el pueblo de Madrid despidió al que había sido su alcalde. Cuando ya es completa la decepción ante el "cambio" que prometieron los socialistas, Tierno consiguió representar hasta el final esa imagen de honradez, populismo, voluntad reformadora moderada..., con la que el PSOE estafó a 10 millones de personas hace más de 3 años. Homenajeando a su alcalde, el pueblo madrileño, dió una crítica silenciosa, inofensiva, pero evidente a los gobernantes que iban en primera fila del duelo. Seguro que a Tierno no le hubiera molestado nada este doble significado del acto.

Un hombre de preámbulos

El llamado "viejo profesor" fue siempre un político, más que un profesor. No se le recordará por lo que escribió, que tampoco fue mucho. Pero entre lo que escribió, hay un texto que le conviene como anillo al dedo: Tierno fue el autor del preámbulo a la Constitución. Y puede en general definírsele como "un político de preámbulos".

En las constituciones burguesas, el preámbulo es el lugar de los nobles propósitos, los objetivos populares y generosos, desmentidos luego suavemente por los artículos constitucionales y brutalmente por las "lecturas" de los gobiernos correspondientes. En el preámbulo a la Constitución española, Tierno escribió sobre la búsqueda de "un orden económico y social justo", "el imperio de la Ley, expresión de la voluntad popular", etc., etc. Este brillante envoltorio era el lugar más apropiado para un político capaz de decir: "en política uno está siempre en contacto con la mugre; por tanto, hay que bañarse con frecuencia".

Tierno evitó cuidadosamente la "mugre", dejándosela a otros (por ejemplo, en los conflictos laborales o internos del equipo de gobierno del ayuntamiento de Madrid) y situándose en lugares a salvo de las salpicaduras más gruesas de la basura del poder.

Así se construyó una imagen desde la alcaldía de Madrid —un típico cargo— "preámbulo", en las fronteras de la mugre— que es ya ahora un mito popular.

En este mito entran, por supuesto, hechos y actitudes tangibles y muy respetables: reformas que han mejorado la calidad media de la vida en la ciudad, un sentirse a gusto entre la gente —que es, una vez más, una actitud contraria a la de sus colegas del gobierno—, un notable coraje ante la muerte y gestos políticos progresistas, por ejemplo, anti-OTAN, como la negativa a recibir oficialmente a Reagan o el telegrama reciente a los huelguistas de hambre del pasado diciembre...

Pero el mito está hecho sobre todo con la necesidad que tiene mucha gente, asqueada de la política del sistema, de creer en alguien que, simplemente, esté con el pueblo, limpio, sin mugre. Esta no es la biografía, pero sí es la imagen que se construyó Enrique Tierno Galván.

Miguel Romero

FEBRERO 1936: LA GRAN ILUSION



La Revolución Española —también llamada Guerra Civil— de 1936 removió los cimientos de una sociedad ya desgarrada por las luchas de clases que se venían produciendo desde principios de siglo. El alumbramiento de una sociedad regida por la incipiente burguesía industrial chocó con la existencia de un amplio proletariado radicalizado por las influencias socialistas y anarquistas y de unos terratenientes que mantenían a la gran masa de campesinos en la miseria más absoluta.

Para completar el cuadro, el Ejército había asumido desde el siglo pasado la función de árbitro en política, llegando así a adquirir una conciencia de salvador de la patria que le llevaba a intervenir ante cualquier signo de "inestabilidad" de los distintos regímenes. Antes de 1936, la última y decisiva vez que lo había hecho había sido con Primo de Rivera, quien instauró una Dictadura atroz que vapuleó las aspiraciones inmediatas de la clase obrera, devastando sus organizaciones políticas y sindicales.

La reacción a esta Dictadura se plasmó en el advenimiento de la II República, en 1931, pero éste régimen vino de la mano de formaciones burguesas, con tímida representación socialista. Pronto habría de verse que nada o casi nada iba a solucionar un régimen que, sin embargo, había despertado indudables ilusiones entre amplios sectores de la clase obrera y de los campesinos.

Ese choque entre aspiraciones y realidad acabó produciendo la Revolución de 1934 en Asturias. La derrota de la misma pareció zanjar la cuestión de la revolución en el Estado español durante bastante tiempo. Sin embargo, no era así ni mucho menos. Las organizaciones obreras en el resto del Estado sacaron conclusiones de esta revolución y no se vieron desorganizados.

El golpe de estado de Franco supuso el reconocimiento implícito de la fuerza de la clase obrera y de la posibilidad real de una revolución. Toda la derecha se identificó rápidamente con ese golpe de estado en la medida en que entendía que era la única forma de frenar el ascenso revolucionario.

COMBATE presenta en este Dossier una serie de textos que contribuyen a aclarar distintos aspectos de este proceso, empezando por sus orígenes más próximos.

FRENTE POPULAR: VICTORIA ELECTORAL. DERROTA POLITICA

El 6 de noviembre de 1934, apenas veinte días después de la derrota de la Comuna asturiana, Calvo Sotelo, afirmaba en las Cortes: «Los revolucionarios se rehacen moral y espiritualmente». *Era la pura verdad y esta situación parecía dar la razón a Andrés Nin cuando dijo que Octubre del 34 había sido* «una derrota fecunda». *Efectivamente, lo fundamental de las estructuras organizativas del movimiento obrero habían conseguido resistir a la salvaje represión y seguían en funcionamiento; existía además una profunda voluntad de desquite entre las masas. El problema era precisamente qué desquite y cómo lograrlo. Y aquí no hubo "fecundidad" de Octubre: en vez de continuar, en las nuevas condiciones, aquel camino revolucionario, la izquierda iba a repetir la desgraciada experiencia del 1er bienio republicano, esta vez bajo el nombre de "Frente Popular".*

La derrota de la revolución había abierto una situación política nueva. Se había agravado la crisis del régimen: en la derecha se extendía la convicción de que la República era "ingobernable". Crecían las presiones al golpe militar y, por otra parte, la alternativa que proponían Gil Robles y la CEDA se parecía cada día más al camino que había llevado a Hitler al poder en Alemania, dando el golpe de gracia "desde dentro" a la agonizante República de Weimar.

Tareas defensivas

También había cambios profundos dentro de la izquierda. Los objetivos inmediatos eran fundamentalmente defensivos: liberar a los más de 30.000 presos, poner freno al ascenso de la reacción, liquidar los efectos políticos y sociales del "bienio negro". La insurrección había sido derrotada en Octubre, pero se mantenían las fuerzas y la voluntad de combate populares. Puede comprenderse fácilmente que, en estas condiciones, se trataran de lograr esos objetivos por vías no insurreccionales. Y entre ellas, puesto que seguía existiendo un régimen parlamentario, es normal que ocuparan en las ilusiones y aspiraciones populares un papel central los problemas electorales.

Ante esta nueva situación, la izquierda se encontraba en muy malas condiciones políticas. La cuestión más grave, que explica todas las demás es la disolución de las "Alianzas Obreras", inmediatamente después de Octubre, por responsabilidad fundamental de Largo Caballero y la izquierda socialista. No existía pues ningún instrumento unitario capaz de protagonizar una alternativa política obrera que orientara al movimiento popular en las nuevas condiciones.

Sin él, no podía realizarse ninguna política de alianzas con fuerzas y sectores de la izquierda republicana y nacionalista, en la cual se garantizara la hegemonía proletaria. En este verdadero vacío político pudo desarrollarse uno de los episodios más increíbles y más desgraciados de la época de la II República: la resurrección del cadáver de Azaña, el protagonista de la desastrosa política del primer bienio, que va a ser el verdadero jefe político de la operación que culminará en la victoria electoral de febrero del 36.

El proyecto político que defiende Azaña desde su reaparición pública en los grandes mítines de Mestalla (Valencia), Comillas (Madrid),..., es muy claro: *"Poner a la sociedad española la vacuna del reformismo social que le librase, el día de mañana, de la viruela negra"* (por supuesto, en el lenguaje de Azaña *"viruela negra"*, no significa *"fascismo"*, sino *"revolución")*. El medio de lograr este objetivo es una victoria electoral y para ello hace falta una coalición de izquierdas, cuya condición es, en palabras de Martínez Barrio, *"una ponderación de puestos"* en las listas electorales, de modo tal que los republicanos pudieran *"encargarse del poder con plenitud de dignidad, con libertad de movimientos"*. El Frente Popular respondió de la A a la Z a este proyecto. Su programa, llamado *"Manifiesto electoral de Izquierdas"*, (ver INPRECOR, nº 40, noviembre de 1984) lo demostraba sotre todo en dos terrenos: el primero, el veto que los republicanos impusieron sobre reivindicaciones esenciales del momento, propuestas con escasa convicción por los representantes oficiales obreros: la nacionalización de la tierra y de la Banca, la disolución de la Guardia Civil, etc. El segundo, la afirmación de que el gobierno lo asumirán *"los partidos republicanos de izquierda con el apo-yo de las fuerzas obreras"*. Azaña no había hecho la menor concesión significativa. Más aún, los partidos obreros le regalaron el número de diputados suficiente para justificar su jefatura (así, los republicanos consiguieron un puesto en las listas electorales por cada 6.000 votos obtenidos en las anteriores elecciones de 1933; el PSOE obtuvo un puesto por cada 13.000 votos).

Era más que evidente que la victoria electoral de febrero abriría una situación pre-revolucionaria, en el más estricto sentido de la palabra. El pacto de Frente Popular significaba que los trabajadores y el pueblo entraban en ella con las manos

●●● pasa a la página IV

Andreu Nin

DESPUES DE LAS ELECCIONES DEL 16 DE FEBRERO

Este artículo del dirigente del POUM apareció en febrero de 1936, en el nº 8 de la revista La Nueva Era. Por razones de espacio hemos tenido que extractar dos cortos párrafos del mismo.



Con la victoria de la coalición obrero-republicana en las elecciones del 16 del actual, se ha logrado el fín que fundamentalmente se perseguía: cortar el paso a la reacción vaticanista, a los siniestros héroes de la represión de Octubre, y la amnistía para los treinta mil combatientes encarcelados.

No seremos ciertamente nosotros los que regateemos la importancia de esa victoria. La magnitud de lo conseguido es considerable, pero faltaríamos a nuestro deber si no pusiéramos en guardia a los trabajadores contra un optimismo irreflexivo, hijo de cándidas ilusiones democráticas, que llevaría indefectiblemente la revolución a la catástrofe.

La primera lección de la victoria

Los republicanos de izquierda se apresuran a atribuirse primordialmente el triunfo. Que no se hagan ilusiones. La victoria ha sido obtenida gracias a la participación entusiasta y activa de las masas obreras del país. Estas masas, alma del movimiento de Octubre, han expresado con su voto su voluntad inquebrantable de que se abran las cárceles y de que la revolución no dé ni un solo paso atrás. Pero la contradicción fundamental entre las aspiraciones históricas del proletariado y los partidos republicanos no tardará en manifestarse. Los dos sectores que han participado en la lucha se proponían contener el avance de la reacción; pero llegará indefectiblemente el momento en que la burguesía republicana se estacionará en un punto determinado, mientras que la clase obrera empujará la revolución hacia adelante.

La representación obtenida por los partidos obreros es indudablemente inferior a su fuerza real. En cambio, nadie pondrá en duda que, por lo que se refiere a los republicanos, esta representación es superior al volúmen de opinión y a los efectivos con que cuentan en el país. Si después de los acontecimientos de Octubre, el Partido Socialista, que es el que ejerce la hegemonía en el movimiento obrero, hubiera sido un partido revolucionario homogéneo, la lucha se habría planteado en términos completamente distintos, y la hegemonía de la lucha contra la reacción no la habrían ejercido los partidos republicanos, sino el proletariado.

Pero el movimiento tiene su lógica. A pesar de la ausencia de un verdadero partido socialista revolucionario, la clase obrera ha sido el factor determinante de la victoria, y esta circunstancia ha de pesar de una manera decisiva en el desenvolvimiento ulterior de la revolución, sobre todo si se tiene en cuenta que nuestro proletariado ha vivido durante estos últimos tiempos una experiencia extraordinariamente rica en enseñanzas.

La primera lección, pues, que hay que sacar de la victoria del 16 de febrero es la siguiente: el factor decisivo de la revolución es la clase obrera; la fuerza de los partidos republicanos es simplemente una fuerza de reflejo.

Eficacia de la insurrección de Octubre

Los apologistas de la democracia burguesa no dejarán de señalar el resultado de las elecciones de febrero como una prueba de la eficacia y la superioridad de los procedimientos democráticos, respecto a la lucha directa de las masas. Nada sería más erróneo que dejarse llevar por esta ilusión sembrada ya profusamente en 1931, con motivo de la proclamación pacífica de la República, como consecuencia inmediata de la victoria electoral del 12 de abril.

De la misma manera que la caída de la monarquía fue en definitiva el resultado de las grandes luchas de la clase obrera durante largos años, de un tenaz y prolongado combate, que tuvo sus etapas más caracte-rísticas en el levantamiento de Cataluña de 1909, la huelga revolucionaria de agosto de 1917, las intensas agitaciones obreras y campesinas de 1930 y la sublevación de Jaca, la victoria electoral reciente ha sido el resultado inmediato de la insurrección de Octubre.

La nueva etapa democrática

La reacción ha sido aplastada en las urnas, pero la lucha continúa. Las fuerzas derrotadas el 16 de febrero no han desaparecido de la escena. Por el contrario, gracias a la política del primer bienio, que dejó intactos sus privilegios, disfrutan todavía de un enorme poderío en el país. Nuevos y encarnizados combates será preciso sostener con esas fuerzas, y la única garantía de la victoria sobre las mismas radica, no en la acción que puedan realizar los gobiernos burgueses más o menos de izquierda, sino en la lucha directa de la clase trabajadora.

No puede existir ninguna duda sobre el verdadero carácter del gobierno constituido por el señor Azaña. Por si pudiera existir alguna duda sobre el particular, la alocución radiada por el presidente del Consejo el día siguiente de tomar posesión de su cargo, bastaría para desvanecerla. El gobierno Azaña no es, por su espíritu, el gobierno a que instintivamente aspiraban las masas populares que votaron la candidatura de izquierdas, sino un gobierno de tendencia profundamente burguesa y moderada.

Las predicciones hechas por nosotros durante la campaña electoral no tardarán en verse plenamente confirmadas; la gestión de las izquierdas republicanas en el poder defraudará todavía más a las clases trabajadoras que la del primer bienio. Azaña —sus propios discursos preelectorales y especialmente el del campo de Lassarre lo demuestran— aspira a polarizar a su alrededor a todos los sectores de la burguesía contener la revolución en los límites de una moderada política liberal. Los que esperaban una ofensiva decidida contra los restos de la España monárquica y feudal se verán cruelmente defraudados. Azaña perseguirá como fin gobernar "para todos los españoles", que es lo peor que se puede hacer en un período como el actual caracterizado por profundas y agudas contradicciones de clase.

En estas circunstancias, exigir de la clase obrera que renuncie a sus aspiraciones máximas —destrucción del régimen burgués y conquista del poder— en nombre de la necesidad de "consolidar" la República, es un crímen y una traición. Traducida al lenguaje real, la frase "consolidar la República" significa dar la posibilidad a la burguesía de consolidar su dominación de clase bajo la forma republicana. Este y no otro es el sentido de la política de "Frente Popular", con carácter orgánico y permanente, preconizada por el comunismo oficial.



¿Significa ésto que la clase trabajadora debe lanzarse a acciones esporádicas, de carácter "putchista", a perturbar por perturbar, sin otro objeto que provocar la inconsistencia de los gobiernos republicanos?. De ninguna manera. De lo que se trata es de delimitar claramente la actuación del movimiento obrero con respecto a los partidos burgueses, dándole la indispensable independencia para que pueda continuar, con las mayores garantías de eficacia, la lucha por la realización de los fines que históricamente le está con-fiada.

El deber del momento

Es evidente que el proceso revolucionario continúa, que la revolución no ha terminado, pero no lo es menos que el problema de la conquista del poder por el proletariado no se plantea de una manera inmediata. Al decir que no se plantea de una manera inmediata no queremos significar que se trata de un objetivo remoto, y que, por lo tanto, la clase obrera debe limitarse a una lucha de carácter meramente reformista. No. La conquista del poder es el fin al que debe subordinar toda su acción el proletariado español. La solución del problema pertenece a un porvenir inmediato. Del acierto o desacierto con que este problema sea resuelto, depende que el proceso revolucionario desemboque en la revolución socialista o en el fascismo.

Se objetará a esto la necesidad de atraer a la pequeña burguesía. La objeción carece en absoluto de valor. Si como es fatal, los gobiernos de izquierda republicana, en esta segunda etapa, defraudan las esperanzas de las masas populares, dejan sin resolver los grandes problemas que tiene planteados el país y, como consecuencia, la pequeña burguesía sigue debatiéndose con insuperables dificultades económicas, si se muestran incapaces de asegurar a ésta unas condiciones de existencia más llevaderas, las masas campesinas y pequeño burguesas, decepcionadas, se echarán en brazos de la reacción. Y en este caso, el fascismo contará con la base social de que hasta ahora había carecido.

Sólo una política clara y decidida es capaz de arrastrar a las grandes masas populares. Esta política no puede realizarla Azaña ni ningún partido político burgués o pequeño burgués, sino la clase trabajadora, que sabe lo que quiere y adónde va, y que no vacilará en atacar a fondo los intereses de las clases privilegiadas, que no gobernará "para todo el país" sino en favor de la mayoría del país y contra la minoría de explotadores.

Independencia, pues, del movimiento obrero frente a los partidos republicanos, organización, unidad sindical, Alianza Obrera, formación rápida del partido revolucionario: he aquí el deber del momento. ●

EL NAZISMO Y EL ESTALINISMO, EN ASCENSO

La victoria electoral del Frente Popular tuvo lugar en un momento en que en Europa se estaban produciendo dos hechos fundamentales: por un lado, y sobre todo, la fuerza aplas-tante que estaba alcanzando el nazismo, y por otro, la consolidación del stalinismo en la URSS. Ambos procesos serán los que irán configurando las coordenadas en que se moverá la respuesta del movimiento obrero en la segunda mitad de los años treinta.

El nombramiento de Hitler como canciller del Reich en enero de 1933 y su posterior victoria electoral en marzo de ese mismo año no sólo significaron una derrota histórica para el movimiento obrero alemán (que, dividido por el reformismo socialdemócrata y por el ultraizquierdismo stalinista de entonces, ofreció escasa resistencia a la subida de Hitler al poder) sino que crearon una nueva situación en toda Europa. El equilibrio relativo que se había establecido al final de la Primera Guerra Mundial fue cuestionado precisamente por quienes habían perdido ésta: ahora, el capitalismo aleman estaba dispuesto a tomar su revancha y a aspirar a conquistar la hegemonía en el mercado mundial.

Esa perspectiva de extensión del nazismo y de auge del fascismo, triunfante ya desde hacía tiempo en Italia, es la que hace del año 34 el de la organización de respuestas unitarias por parte de los trabajadores. Así, en Austria, en Francia y en el Estado español, especialmente en Asturias, el movimiento obrero empezará a sacar las lecciones de la derrota alemana tratando de forjar la unidad anteriormente rota.

Pero el saldo de estas batallas, salvo en Francia, no es positivo y la amenaza fascista continuará. 1935 será también un año de luchas intensas. Hitler impulsará el rearme de su país y se retirará de la Sociedad de Naciones. En marzo el Sarre, que había tenido un estatuto especial después del Tratado de Versalles (que puso fin a la Primera Guerra Mundial) aprueba en un plebíscito nazi su reincorporación a Alemania. Más tarde, Mussolini, con el beneplácito de Inglaterra, ocupará Abisinia.

Mientras tanto, Francia y la URSS llegarán a un acuerdo de defensa mutua inconcreto que no impedirá nuevas expansiones nazis. En marzo del 36 Hitler atraviesa el Rhin y remilitariza la margen izquierda de ese río, firmando más tarde el pacto anti-Komintern con Japón y luego con Italia. En Oriente, China y Japón ya están en guerra...



El giro de los Frentes Populares

En la URSS la situación a comienzos de los años 30 ya estaba cambiando radicalmente. La consolidación del poder burocrático encabezado por Stalin siguió a graves errores como la colectivización forzosa del campo y la represión de millones de miembros del Partido, mientras se subestima completamente el peligro fascista en Europa.

Pero la derrota alemana abre una nueva página en la historia de la URSS. A partir de 1935 todos los esfuerzos irán dirigidos a poner en primer plano la "defensa de la URSS" y a buscar alianzas con las burguesías "democráticas" de los países occidentales; los PCs irán abandonando su política ultraizquierdista anterior y pasarán a subordinar su acción a ese imperativo diplomático. Será entonces cuando se manifestará ya abiertamente la ruptura con la política leninista de los primeros años de la Revolución Rusa: mientras que tratados como los de Brest-Litovsk o Rapallo dejaban las manos libres a los PCs para luchar contra sus propias burguesías, ahora era todo lo contrario, ya que éstos debían convertirse en instrumentos de la política exterior del Estado soviético.

El primer ejemplo de esa orientación fue la declaración común del primer ministro francés Laval y de Stalin, hecha en mayo del 35. En ella el dirigente soviético "comprendía" y aprobaba plenamente la política de defensa nacional hecha por Francia para mantener su fuerza armada al nivel de su seguridad". La consecuencia de la misma fue el abandono por el PC francés de toda hostilidad hacia el Ejército, a pesar de que aquella declaración no llegara a ningún acuerdo militar concreto entre ambos gobiernos.

Pero este precedente será utilizado para justificar la política que será aprobada por el Séptimo Congreso de la Internacional Comunista en agosto de 1935. Sin autocrítica por el ultraizquierdismo anterior y en nombre de *"la victoria definitiva e irrevocable del socialismo y la consolidación en todos los aspectos del Estado de la dictadura del proletariado"* (formulación contradictoria y falsa, como tan acertadamente denunció Trotsky en *La revolución traicionada*), la IC admitía por primera vez en su historia la colaboración con partidos burgueses, incluso a nivel gubernamental, a través de la política de los Frentes Populares.

A primera vista, las diferencias entre esa fórmula y la tradicional política de Frente Unico Obrero de los primeros Congresos de la IC no fueron comprendidas por la mayoría de los militantes de los PCs. Su aspiración a la unidad contra el fascismo veía sólo una extensión de la vieja fórmula, sobre todo teniendo en cuenta que antes habían practicado un sectarismo ciego frente a la socialdemocracia.

Pero, como señala Pierre Frank *(Histoire de l'Internationale Comuniste)*, esa política *"atribuía a las capas pequeñoburquesas características que no eran ciertas. No era verdad que la pequeña burguesía estuviera identificada con la democracia parlamentaria y fuera hostil a la violencia; el ejemplo del fascismo lo había demostrado: éste la había conquistado con una propaganda ferozmente antiparlamentaria y con una actividad en la que la violencia jugaba un importante papel. No era verdad tampoco que la palabra "socialismo" la asustara, como también los fascistas habían demostrado utilizando ese término en el nombre de su partido... En cuanto a los partidos burgueses, el Partido Radical en Francia, tomado como ejemplo, era en realidad un partido burgués que dirigía el país desde hacía treinta años, pero lo hacía disponiendo de una clientela electoral pequeñoburguesa e incluso, durante unos años, de una parte del electorado obrero".*

Así, en nombre de la defensa de una URSS en la que, según sus dirigentes, el socialismo había triunfado definitivamente, se imponían unas alianzas con partidos burgueses y pequeñoburgueses y unas barreras "democráticas" que no debía traspasar el movimiento obrero de los países occidentaes.

A pesar de esa política errónea, el giro hacia la búsqueda de esas coaliciones dará un peso cada vez más importante a los partidos que siguen los dictados de la URSS en sus respectivos países.

El año 36 pasará de esta forma a ser decisivo: las victorias electorales de los Frentes Populares en el Estado español, en febrero, y en Francia en junio empiezan a crear condiciones para un nuevo ascenso del movimiento obrero que sea capaz de frenar al fascismo e impedir los preparativos de la Segunda Guerra Mundial. Pero para lograrlo hará falta una política revolucionaria que ya desde sectores de izquierda de la socialdemocracia, del anarquismo o de las organizaciones comunistas no estalinistas (entre ellas, las que propugnan una nueva Internacional agrupadas en torno a León Trotsky) empieza a defenderse abiertamente.

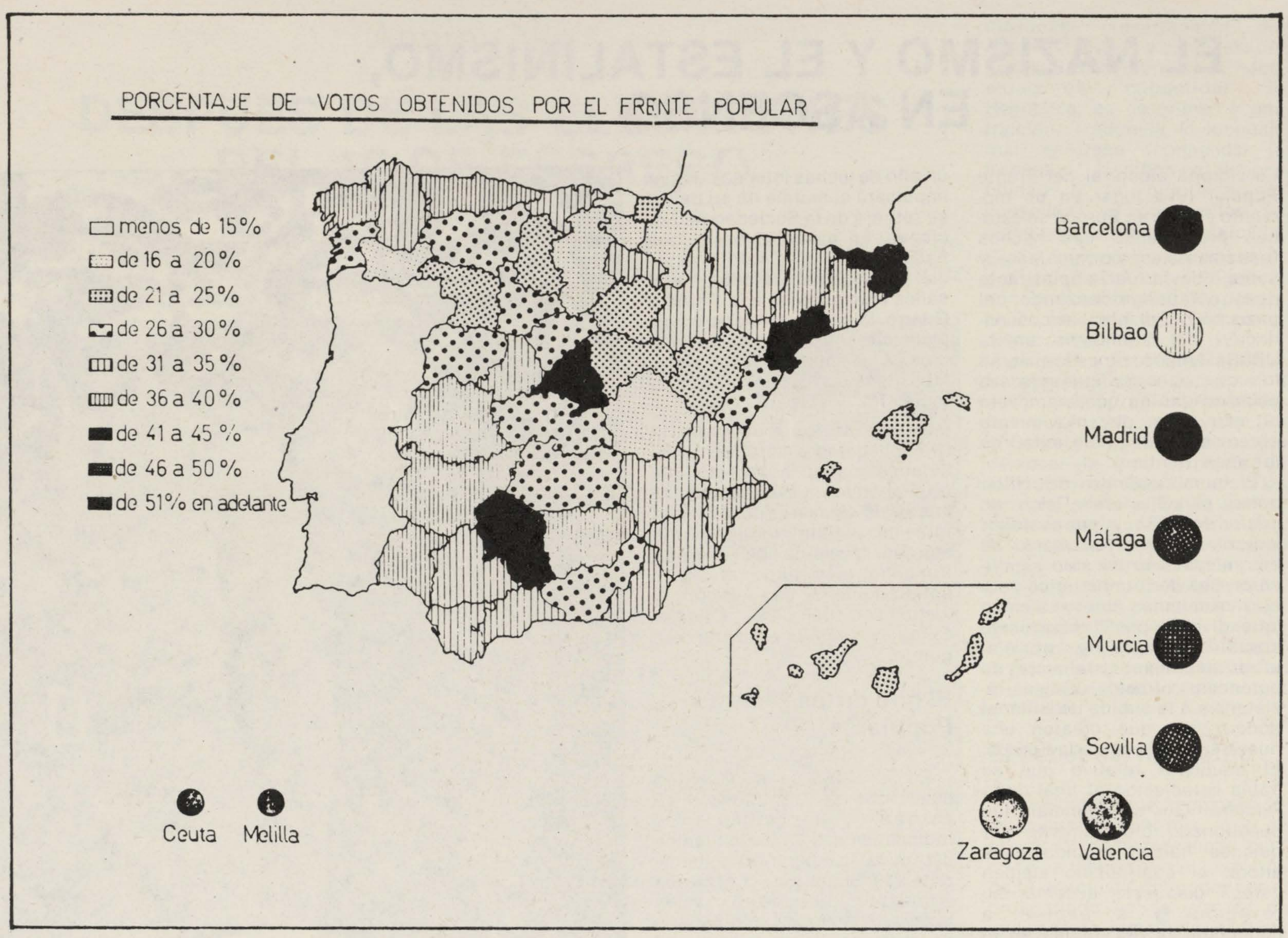


J. Pastor

● ● ● viene de la página I
atadas.

Prieto manda en el PSOE

El principal valedor del pacto con los republicanos dentro del PSOE fue, naturalmente, Prieto, que terminó como siempre, imponiendo su punto de vista socialdemócrata coherente, brutal y práctico al verbalismo y la inconsecuencia de Largo Caballero. Este, por su parte, no tuvo mayor empacho para pasar en unas pocas semanas, del rechazo a cualquier posibilidad de alianza con los republicanos y la defensa "intransigente" del "Frente Obrero" a apoyar el pacto con el argumento de *"nosotros no ponemos obstáculos a que la clase burguesa cumpla su misión histórica"*. El "Lenin español" (¡qué barbaridad!) no tenía en cuenta que, en la situación española del 36, la mayoría de la burguesía consideraba ya que su "misión histórica" era aplastar militarmente al movimiento obrero y con él al régimen republicano; además, el programa del Frente Popular no pasaba de unas moderadas reformas, que sólo con mucha demagogia podían llamarse "revolución democrático-burguesa".



El gran engaño

Sólo del PCE o del recién nacido POUM podía surgir una alternativa a esta política. Pero el PCE no quiso y el POUM no pudo darla.

La política del PCE tiene un interés particular porque, a posteriori, ha aparecido no sólo como el primer defensor, sino como el creador del Frente Popular: la realidad es que la experiencia española constituye la mejor demostración de los objetivos y las consecuencias reales de la línea adoptada por el VII Congreso de la Internacional Comunista, a mediados de 1935 (los textos de este Congreso están disponibles en castellano en el nº 76 de "Cuadernos de Pasado y Presente").

En los textos de la IC y del PCE de la época, y en los discursos de Dimitrov (sobre todo) y José Díaz, el Frente Popular se presenta como una extensión táctica del "Frente Unico Obrero", dirigido por éste, para realizar las tareas de la "revolución democrático-burguesa" frente a la amenaza fascista y progresar desde ahí a la revolución socialista ("sin murallas chinas entre ellas", como le gustaba repetir a Díaz en la campaña electoral del 36). Hacía falta toda la inteligencia, la comprensión del papel de la burocracia soviética y de la crisis internacional que tenía Trosky para desvelar, tras este ropaje teórico, el objetivo político de reconciliar a cada PC con su régimen democrático burgués, permitiendo así la realización de la política internacional de Stalin.

La posición del PCE respecto al Frente Popular es el mejor ejemplo de cuanto acabamos de decir. El 90% de los objetivos de su programa electoral del 10 de febrero del 36 estaban rechazados explícitamente en el pacto que había firmado unas semanas antes. En sus mítines afirmaba una y otra vez la necesidad de la "dirección proletaria en la revolución democrática", pero en el pacto estaba escrito blanco sobre negro que quien dirigía era Azaña y los suyos. Entre las condiciones esenciales que planteaba para el éxito del Frente Popular estaba la constitución de organismos de base, pero los republicanos, y los socialistas, no querían ni oir hablar de ellos, y el PCE no dió el menor paso práctico para construirlos.

En definitiva, el PCE vendió a la gente un "Frente Popular" falsificado, "enrojecido", encubriendo así su apoyo incondicional al Frente Popular real, dirigido por políticos burgueses, con el objetivo de "vacunar" contra el avance de la revolución. A partir de febrero, el PCE colaboró en esta tarea, a cualquier precio.

El POUM y la táctica revolucionaria

La participación del POUM en el Frente Popular ha originado una polémica muy conocida dentro del troskismo, en la que sobran insultos y falta voluntad de comprender a un partido revolucionario que, unos meses después de su fundación, se vió confrontado a un dificilísimo problema. Se esté de acuerdo o no con la táctica de participación en el FP, que adoptó unánimemente en enero del 36 el CC del POUM (*"Orígenes del Frente Popular en España"*. S. Juliá. Siglo XXI, pág. 209), nadie sensato puede considerar, a estas alturas, que lo que estaba en juego era traicionar o no a la revolución. Lo que estaba en juego era qué táctica permitía una mayor extensión y reforzamiento del POUM. Desde este punto de vista, tiene interés considerar las tres razones más importantes que dió el propio POUM para justificar su decisión.

La primera fue la fortísima presión unitaria existente en apoyo al FP: este es un argumento de peso, aunque no justifique por sí mismo la decisión.

La segunda fue considerar el pacto como un acuerdo "técnico" que no implicaba ningún compromiso político: este argumento es muy débil; el pacto implicaba el apoyo al gobierno republicano y a su programa, al menos en el primer momento (y Maurín lo demostró votando en las Cortes la confianza al gobierno Azaña, aunque más adelante votó simbólicamente a González Peña para presidente de la República).

La tercera fue la utilidad directa para el desarrollo del POUM de la participación en el FP, y particularmente, la necesidad de *"conquistar posiciones parlamentarias"*. Andrade y Enrique Rodríguez han contado que, efectivamente, los mítines del POUM en la campaña electoral tuvieron un eco mucho mayor del que hasta entonces tenía el partido. Sin despreciar en absoluto los beneficios que se pudieron lograr en este terreno, hay que considerar que los resultados propiamente parlamentarios fueron mínimos: entre los 343 candidatos del FP, sólo tuvieron uno, Maurín, que fue elegido por Barcelona. Desconocemos el rendimiento que el POUM sacó a su diputado en la actividad general, pero en el Parlamento, Maurin sólo pudo hablar 4 veces dos de ellas muy brevemente y la primera para dar apoyo crítico al gobierno Azaña.

¿Hubiera sido más útil para la construcción del POUM una posición de independencia política total respecto al FP, llamando desde fuera a votar por las listas de la coalición (una posición del tipo de la que adoptó, de hecho, un amplio sector de la CNT?). Nunca lo sabremos. Lo que sí sabemos es que la participación del POUM en el FP, acertada o no, fue un problema de táctica, importante sin duda, pero que no influirá decisivamente en el curso posterior de los acontecimientos.

Miguel Romero

Las elecciones de febrero de 1936

VOTOS

	1936	1933
Izquierda	4.800.000	3.200.000
Derecha	4.000.000	3.350.000
Centro	450.000	1.650.000
Participación	69%	67,46%
	(+ 500.000 respecto a 1933)	

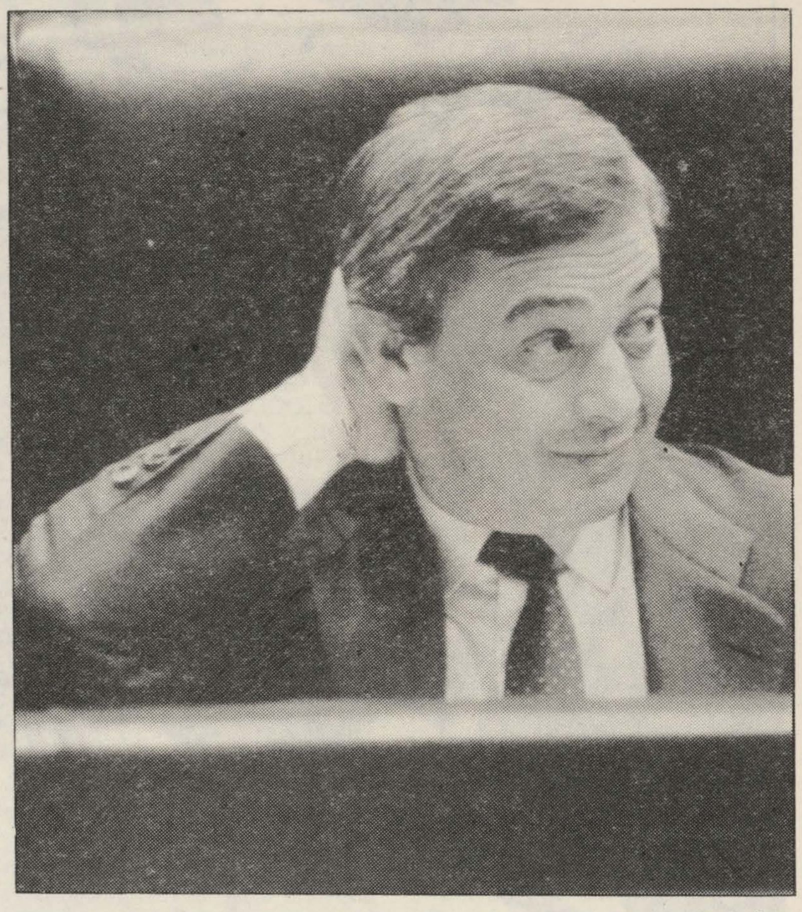
NUMERO DE DIPUTADOS DE LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES

	1936	1933
Socialistas	99	60
Izquierda Republicana	87	7
Unión Republicana	39	23
Esquerra Republicana	36	19
Comunistas	17	1
CEDA	88	115
Agrarios	11	36
PNV	10	14
Lliga	12	24

*Jesús Albarracín**

¿ADIOS AL PROLETARIADO?

La crisis capitalista está provocando cambios profundos en la composición de la clase obrera, particularmente en el Estado español. Sectores industriales enteros están desapareciendo, se extiende el empleo en los servicios, se multiplica el empleo precario... Jesús Albarracín, que es miembro del Comité Ejecutivo de la LCR, responde a los nuevos problemas que esta situación plantea a los revolucionarios.



Desde hace más de una década, la economía capitalista se encuentra inmersa en una fase recesiva, caracterizada por tasas de beneficio decrecientes y bajos ritmos de acumulación y crecimiento. La condición fundamental para salir de ella es que se eleve sustancialmente la tasa de beneficio, pero el estado actual de la lucha de clases lo impide. En la mayoría de los países imperialistas, el movimiento obrero conserva todavía un grado de resistencia apreciable, a pesar de que la crisis le ha golpeado duramente, y a pesar de que las políticas gubernamentales no han cesado de tratar de crear las condiciones para que el capital salga de la crisis, contando con las direcciones reformistas, que han jugado un papel colaborador decisivo. Por eso, todavía no se vislumbra el final de la crisis y, en la medida que esto ocurre, las batallas más importantes estan aún por delante. En ellas, sin duda alguna, el proletariado tiene un papel decisivo que desempeñar.

En estos años de crisis se han producido cambios importantes en el sistema que condicionarán la lucha de clases en el futuro.

Sólo quedan 770.000 asalariados en el metal

En particular, en el Estado español, dichos cambios han sido tan profundos como para que sea aconsejable revisar algunos de los esquemas que se han venido utilizando en el pasado en la intervención política.

Durante los años transcurridos de crisis, la estructura de la producción capitalista ha experimentado importantes alteraciones. Por un lado, se ha producido si no la desaparición, sí una pérdida de peso muy intensa de los sectores industriales tradicionales, como siderurgia, aceros especiales, bienes de equipo, construcción naval, etc., al tiempo que apuntan otros sectores nuevos, como la microelectrónica. Por otro lado, el avance tecnológico que se está produciendo durante la fase recesiva supone un nuevo frente de ataque del capital contra la clase obrera. En efecto, los períodos largos con tasas de beneficio decrecientes tienden a fomentar investigaciones orientadas a producir avances radicales en el campo de la reducción de los costes de producción, es decir, tienden a concentrar las inversiones en las de racionalización, que ahorran empleo. En la mayoría de los sectores industriales actuales, se está asistiendo a un proceso de automatización y robotización creciente que está expulsando de su puesto de trabajo a centenares de miles de trabajadores.

En el Estado español, ambos fenómenos han tenido una consecuencia clara: el proletariado industrial ha perdido considerablemente peso cuantitativo. En efecto, mientras que en 1976, los asalariados de la industria representaban casi un tercio de la fuerza de trabajo existente, en la actualidad no llegan al 22% del total y constituyen un colectivo más reducido que el de los parados (en la

Los servicios se han industrializado y el proletariado se ha extendido a este sector

industria española trabajan 2.270.000 asalariados y si tenemos en cuenta que de ellos el 28% son administrativos, vendedores, gerentes, etc., hay que concluir que directamente en la producción industrial sólo hay 1.600.000 trabajadores). En los sectores que tradicionalmente se han considerado el núcleo del proletariado industrial, la reducción ha sido mucho más espectacular. En el metal, por ejemplo, sólo hay 777.000 asalariados de los cuales poco más de medio millón están directamente en la producción.

Pero ha habido otras consecuencias. En primer lugar, una generación entera de jóvenes no ha podido incorporarse al proceso productivo y, así, el proletariado industrial se ha envejecido. Volviendo al ejemplo del metal, mientras que en 1976 más de la tercera parte tenía menos de 30 años, hoy éstos no llegan al 20%. En este sector, la edad media ha pasado de 36 años en 1976 a más de 40 en 1985. En segundo lugar, las concentraciones industriales tradicionales están viéndose intensamente afectadas por la crisis, mientras que los avances tecnológicos permiten que la producción se descentralice (entre países, regiones, establecimientos) y las nuevas inversiones se disparen, huyendo de los núcleos industriales más conflictivos. Así, mientras que en Euskadi, por ejemplo, los asalariados de la industria se han reducido de 345.000 en 1976 a 222.000 en 1985 (una reducción mucho más intensa que en la media del Estado) y han desaparecido sectores industriales completos. Además, el paro afecta gravemente a poblaciones, como Getafe, ATT se instala en la zona norte de Madrid, Volkswagen prima Landaben a la zona Franca de Barcelona, Westinghouse piensa en desarrollar su factoría de Córdoba y las nuevas inversiones buscan como emplazamiento zonas de escasa tradición obrera. En tercer lugar, la nueva tecnología, en la medida en que permite una descentralización de la producción y una mayor versatilidad, implica un trabajo más flexible y, por lo tanto, más precario. El gobierno socialista no ha dudado en extenderlo: el 38% de las colocaciones que facilita el INEM lo son para contratos temporales, a tiempo parcial, de formación, etc. En el futuro, el empleo precario se puede extender aún más y así, una de las conquistas históricas del movimiento obrero puede estar removiéndose.

En el capitalismo tardío, se puede constatar una tendencia a la extensión del sector de servicios que se ha agudizado en la fase recesiva. En USA, por ejemplo, la reducción del paro que se ha registrado en la era de Reagan, no se ha debido tanto a la creación de puestos de trabajo en la industria, como en los servicios. En el Estado español, mientras que el empleo industrial se ha reducido, los asalariados de los servicios han aumentado de 3.837.000 en 1976 a 3.882.000 en la actualidad.

Las estadísticas burguesas tienden a considerar como servicios a sectores que aumentan el valor de las mercancías y que, por lo tanto, son productivos y los trabajadores empleados en ellos proletariado.



Tal es el caso del transporte de mercancías. Hay muchas razones para pensar que hoy, con las nuevas tecnologías, dicho carácter productivo se ha extendido a otros muchos sectores. Telefónica, por ejemplo, no debe ser considerada sólo como una compañía que facilita servicios de comunicación personales, sino también como una gigantesca fábrica de redes de transmisión de datos, fundamentales para que la automatización en la industria pueda funcionar. El sector de servicios a empresas es otro caso. Este sector, integrado por compañías que realizan diseños industriales, o el llamado "software" (programas de ordenador y sistemas computerizados) vende un producto en el mercado, no un servicio. ¿Por qué es productivo el trabajador què fabrica un torno y no lo es el equipo que diseña un robot, realiza el programa que hace que funciona y lo fabrica?. Todos estos sectores se han extendido considerablemente y su empleo ha crecido.

Por lo tanto, los servicios se han industrializado y el proletariado se ha extendido a este sector, aunque haya cambiado el mono azul por la bata blanca. Pero, además, hay otros sectores que aunque no puedan considerarse productivos, han alterado sustancialmente su papel. Tradicionalmente, el sistema financiero ha servido para facilitar la realización de la plusvalía y reducir el tiempo de rotación del capital industrial. Hoy, completamente informatizado y con las tecnologías más avanzadas, ocupa un lugar tan clave en la producción capitalista que su paralización la afectaría gravemente. ¿Quién duda de la repercusión social que tienen las luchas en la Banca?.

Se ha producido, además, un aumento de la socialización de los llamados "servicios personales" (sanidad, enseñanza, asistencia social, etc), hasta el punto de que crecientemente han sido asumidos por el Estado, provocando un aumento sin precedentes del empleo público (más de 300.000 personas, entre 1976 y 1980). Las luchas en estos sectores tienen unas repercusiones políticas indudables.

¿Quiere decir lo anterior que la contradicción fundamental entre capital y trabajo no opera ú opera más débilmente?. No, en absoluto. El proletariado industrial, esto es, el núcleo de la clase, sigue siendo fundamental para los revolucionarios. Pero estos deben responder a los cambios producidos, pues en caso contrario se correrá el riesgo de perder la batalla.

Los revolucionarios deben prestar atención a las posibilidades que ofrecen los sectores tradicionales de la industria, pues a pesar de las dificultades y su reducción cuantitativa, la crisis del reformismo será en ellos más aguda. Pero también deben prestar atención a los fenómenos nuevos: los sectores industriales nuevos que surgen, las nuevas profesiones que estos generan, los nuevos núcleos geográficos que aparecen con la dispersión de la industria, etc. Sobre todo, una nueva generación se está incorporando al proceso productivo al

Una nueva generación se está incorporando al proceso productivo al amparo del actual aumento del empleo precario

amparo del actual aumento del empleo precario. Ninguna estructura industrial que quiera ser competitiva puede funcionar sin trabajadores jóvenes y, además, con un porcentaje elevado de empleo fijo. Los revolucionarios no pueden perder esta nueva generación, pues supondría hipotecar el futuro.

Pero esto por sí sólo no es suficiente. Las dificultades que encuentran las movilizaciones en la industria son evidentes, mientras que en muchos sectores de servicios no sólo es más fácil, pues sus trabajadores se han visto menos afectados por la crisis, sino que se puede repercutir fuertemente sobre la producción capitalista y conseguir una mayor repercusión social. Sectores como banca, transportes, comunicaciones, esto es, sectores periféricos al núcleo de la clase, ocupan hoy un papel importante en la actividad política de los revolucionarios.

***Jesús Albarracín es miembro del Comité Ejecutivo de la LCR**



2 de febrero, concentración ante la fábrica de armas STAR (Eibar)

LAS MUJERES DE EUSKADI CONTRA EL MILITARISMO

El día 2 de febrero la Asamblea de Mujeres de los cuatro herrialdes de Euskadi Sur convocamos a todas las mujeres de Euskadi a concentrarnos en Eibar en torno a la fábrica de armas STAR, para manifestar allí nuestro rechazo, el rechazo de todas las mujeres a la OTAN y a los gastos militares.

Hasta ahora, las mujeres hemos tomado parte masivamente en todas las acciones que en Euskadi se han realizado por la salida de la OTAN y en contra de la militarización creciente de la sociedad y, en el futuro, también lo seguiremos haciendo.

¿Por qué, pues las feministas convocamos a una acción sólo de mujeres el día 2?

Porque la militarización sí nos afecta de forma específica.

La permanencia en la OTAN, el desarrollo de los gastos militares y el recorte de los presupuestos destinados a gastos sociales repercute, sobre todo, y de forma directa, sobre las mujeres.

Somos las más afectadas porque no se creen guarderías, comedores públicos o geriátricos públicos, somos las mujeres que cargamos con el cuidado de los niños, de los ancianos, con el trabajo doméstico en general, con todo ese trabajo, que siendo tan necesario para cubrir las necesidades y para el bienestar, no es considerado ni siquiera trabajo.

El aumento del paro, de un lado, y la creación de ramas industriales ligadas al armamento de otro, también repercute específicamente sobre las mujeres, que somos las que más paro soportamos, las menos cualificadas para acceder a la industria. La industria armamentista, con el alto grado de tecnificación utilizado y por tanto la mayor cualificación y la reducción de los puestos a cubrir, condena a las mujeres a vivir dependientes de la familia, ya sea del padre en el caso de las mujeres jóvenes, o del marido.

Pero además, el movimiento antimilitarista, frente a esta locura de sociedad, en la que se produce para la guerra y la destrucción, opone otro proyecto, lucha por una sociedad más justa, sin bloques, sin opresiones.

Las mujeres también tenemos un proyecto propio, que aportamos al movimiento antimilitarista. Queremos una sociedad donde se acabe con la explotación del hombre por el hombre, de unos países por otros, con el expolio y destrucción de la naturaleza, pero una sociedad donde también se acabe con la opresión y explotación de las mujeres por parte de los hombres. Eso sólo lo podemos lograr nosotras. Organizándonos mujeres con mujeres, al margen de los hombres. Esta es la principal aportación que hacemos a la lucha antimilitarista.

¿Por qué elegir una fábrica de armas y en concreto la STAR de Eibar como lugar para la acción?

El movimiento antimilitarista de Euskadi ha realizado ya acciones en torno a cuarteles, gobiernos militares, gobiernos civiles... etc., pero es la primera acción que en Euskadi se va a realizar en torno a una fábrica de armas.

Somos conscientes de la desconfianza e, incluso, el rechazo que esta acción puede despertar entre los trabajadores de este tipo de fábricas (son muchas en Euskadi: ASTRA, GABILONDO, ESPERANZA y CIA, en concreto la STAR de Eibar).

Esta acción no va dirigida contra los trabajadores, ni es un atentado a su derecho a un puesto de trabajo.

Las feministas nos oponemos, por supuesto, al desarrollo de la industria de armas. El Gobierno del PSOE, a la vez que efectúa la destrucción masiva de puestos de trabajo mediante la reconversión industrial, invierte cada vez más en la industria de armamento.

Esto no es sino una elección política que supone el aumento de armas de fabricación nacional para las FAS (concretamente STAR fabrica para el ejército y la guardia civil) e incrementar las exportaciones españolas de armamento. Vale la pena resaltar como un gobierno llamado socialista está vendiendo armas a zonas en conflicto como Irak o Iran o a regímenes dictatoriales (Marruecos, Chile...), colaborando a la pobreza creciente de los pueblos del Tercer Mundo.

A la vez el gobierno pretende convencer a los trabajadores que la reconversión dirigida hacia la industria de armas, dirección por la que han optado, creará empleo y contribuirá al mayor desarrollo tecnológico. Pero, no solamente aumenta la dependencia tecnológica de USA, sino que no crea empleo. Esta industria exige grandes inversiones, debido a que se basa en la utilización de alta tecnología, que sin embargo genera menos puestos de trabajo que si esas mismas inversiones se realizaran en otros sectores (1.000 millones de dólares en industria militar significan: 76.000 puestos de trabajo, mientras que en la industria civil son 90.000; en planes de salud 80.000 y en Educación 104.000—datos del Departamento Estadístico del Trabajo USA), y por supuesto son trabajos muy cualificados, a los que las mujeres difícilmente vamos a acceder.

Pensamos que este es un problema que el movimiento obrero en su conjunto y específicamente los trabajadores de las fábricas de armas, se tiene que plantear a través de sus organismos.

Romper el dilema "armas o paro"

Sabemos que las razones morales sirven de poco consuelo cuando sus implicaciones pueden suponer el paro. Por esto para nosotras se trata de romper con este dilema que se nos impone: "o fábricas de armas o paro", planteando y discutiendo dentro del movimiento obrero planes alternativos de producción, dirigidos a cambiar la fabricación de armamento por la de productos socialmente útiles (sanidad, vivienda, transportes, cultura, ocio...). Esto sería una aportación decisiva a favor de la desmilitarización y el desarme.

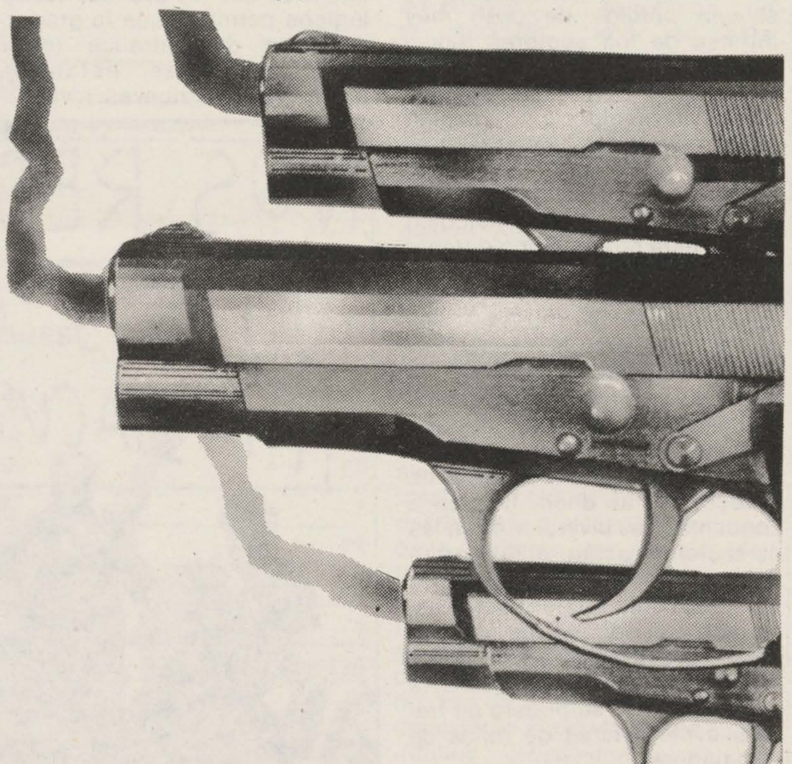
Nuestra acción, es pues, una acción de denuncia y de lucha contra el peligro de guerra y la carrera armamentística, contra la reconversión hacia una economía de destrucción y de muerte, contra la policía y el ejército español, para el cual fabrica STAR.

Pretende ser una acción solidaria con todas las mujeres de todos los pueblos que sufren la guerra, mantenida con armas de grandes potencias o de potencillas de segunda fila como el Estado español. Y, una acción solidaria con las mujeres de aquí, de Euskadi, que sufrimos la violencia institucional de las detenciones, la tortura hasta la muerte, y la cotidiana la de los malos tratos, la de las violaciones en la casa y en la calle, que igualmente nos pueden costar la vida.

Así pues el día 2 vamos a exigir:

La salida de la OTAN y que los presupuestos militares se inviertan en gastos sociales que alivien el trabajo y la situación de las mujeres (puestos de trabajo, guarderías, comedores...).

Asamblea de Mujeres de Bizkaia



Campaña Referéndum

¡VAYA MES DE FEBRERO!



Se respira aire de recta final en el movimiento por la Paz, y no es para menos. La fecha del Referéndum está próxima a hacerse pública y no parece que el gobierno pueda volverse fácilmente atrás. Con este panorama, desde el próximo 3 de febrero hasta el 23, y luego durante la campaña electoral propiamente dicha, va a haber una movida fuerte en todo el Estado. He aquí un calendario de toda esa movida.

En **Catalunya,** tanto la asamblea de la CDD como la Coordinadora de Catalunya decidieron lanzar para estos meses la campaña "Catalunya diu no a l'OTAN". Dentro de ella se harán recogidas de firmas con un mismo texto para toda la Coordinadora, así como la celebración el día 4 de una serie de actos ante sedes de instituciones o de determinados partidos. En concreto en Barcelona se celebrará una concentración convocada por la CDD, ante la sede de los partidos otánicos. En la concentración se hará propaganda de los diez puntos de nuestro contradecálogo y se colgarán unos bandos dando respuesta a las argumentaciones del gobierno y la derecha para hacernos entrar en la OTAN. La concentración será a las siete de la tarde, ante las sedes de Convergencia Democrática de Catalunya, AP y PSOE.

En cuanto a otras localidades, en Castelldefels se hará una caravana de coches; en Badalona, un "campo de concentración" en la Plaza del Ayuntamiento, con temas alusivos a la OTAN. El día 9 de febrero (día de Carnaval), a las cuatro de la tarde, partirá de Canaletas, en las Ramblas barcelonesas, la "rua antiOtan", que se llamará "CarnestOTAN-86". La venta de una careta simulando dos misiles servirá tanto para la propaganda de este cortejo carnavalesco, al tiempo que para procurar pelas para financiarlo.

Por lo demás, el 16 de febrero será la fecha más importante de la campaña propia de Catalunya. Se ha acordado en diferentes localidades (Lleida, Gerona, Manresa, Barcelona, Tarragona) celebrar cadenas humanas. En Barcelona, la cadena está convocada por la CDD y cuenta con el apoyo de todos los partidos de izquierda y con el de una veintena de entidades de todo tipo. La cadena tendrá 20 kms de largo y culminará en una concentración en la Avenida de la Catedral, con presencia significativa de famosos/as, quienes probablemente leerán una serie de comunicados. También en Tarragona tenemos noticias de que tienen prevista una cadena que acabará en Reus. Por último, esperamos poder acudir con una importante representación de Catalunya a esa Marcha de nacionalidades sobre Madrid del 23 de febrero, mayor aún que la del 3 de junio de 1984.

En **Asturies**, tenemos noticias de que en Oviedo se hará un debate público el día 4 de febrero, convocado por el Movimiento Asturies por la Paz y la Tribuna Ciudadana, y una manifestación con letras el 9 de febrero, a las 12 de la mañana, desde el Paseo de los Namos hasta la calle Uría, convocada por el Movimiento Asturies por la Paz (MAP) y apoyada por todo el mundo. En Sama de Oviedo, el día 1 de febrero habrá unas Jornadas de Enseñanza por la Paz, cuyo lugar de celebración está por concretar, convocadas por el MAP, CCOO, SUATEA, CNT y el Club de Amigos de la UNESCO. En Langreo, el 4 de febrero habrá una concentración a las 6,30 de la tarde en la Plaza del Ayuntamiento, convocada por el MAP. Finalmente, hay que decir que también en muchos pueblos de Asturies se celebrará el Carnaval, ligándolo con el tema OTAN. Atención, por tanto, a los cortejos antiOtan, generalmente del MAP, que se harán en casi todos los pueblos.

En **Euskadi**, gran mogollón de actividades, con fechas un poco distintas a las del resto del Estado. El 2 de febrero, en Eibar, las mujeres antimilitaristas tejerán una tela de araña ante una fábrica de armas, la de Star, a las 12 de la mañana, partiendo de la Plaza Unzaga. Lo convocan las cuatro Asambleas de Mujeres y lo apoya la Mobida AntiOtan. El 4 de febrero, en las cuatro capitales vascas, manifestaciones diversas, convocadas por la Mobida.

Concretamente en Bilbao, único sitio de donde ahora mismo tenemos confirmación, se hará una marcha de antorchas, que empezará a las 7,30 de la tarde en el Arenal. En Donosti parece que se hará a la misma hora, partiendo del Bulevar. El 5 de febrero, en todo Euskadi, la Mobida llama a hacer distintos tipos de acciones de propaganda. Como en casi todo el Estado, en Euskadi se aprovechará el Carnaval, en el cual participará la Mobida en casi todas las ciudades. En particular, en Gasteiz, habrá un festival. Ya el 15 de febrero, Iruñea prepara una acción para la entrega de las firmas contra el Polígono de las Bárdenas. Las firmas se entregarán en el Parlamento o en la Diputación Foral. Esto en cuanto a las acciones directamente convocadas por la Mobida antiOtan. Porque el Manifiesto (el organismo creado por intelectuales de todo tipo ligados a HB), el 22 de febrero convoca un Festival de los Pueblos contra la OTAN, en Bilbao, que se hará en la Feria de Muestras o en el Pabellón de Deportes. Y para el 23 de febrero, una Manifestación nacional en Bilbao, probablemente apoyada por la Mobida antiOtan de todo Euskadi, que se reunirá el 7 de febrero, en Tolosa, para decidirlo. Esta manifestación sustituiría a la Marcha sobre Madrid.

En el **País Valenciá,** sólo tenemos datos de los actos y acciones que se desarrollarán en Valencia. El primero será una Semana per la Pau á l'Escola, del 27 de enero al 2 de febrero. El 1 de febrero, se va a celebrar una "Fiesta Cluenda" de teatro, animación, pintura, etc., a las 10 de la mañana, en el Auditorium del Parque de Benicalaf. Pasamos al 4 de febrero, en que la Coordinadora Pacifista, CCOO, CNT, SU-CSUT, CAT, STEPV y todos los partidos de izquierda convocan una manifestación, a las 8 de la tarde, que partirá de la Plaza de Sant Agusti. El 9 de febrero, en el Teatro Principal, convocado por todas las entidades, partidos y organizaciones, se realizará, a las 10,30 de la noche, un acto en favor del Referéndum, llamando a participar en él y a votar contra la OTAN. El 1 de marzo se hará un festival musical, a las 8 de la tarde. Se llamará "Rock & Pau II" y está convocado por la Coordinadora Pacifista. El 2 de marzo, en el cauce del Turia, la Coordinadora Pacifista convoca un gran Mítin-Festival, a las 11 de la mañana, apoyado por todos. Por supuesto, el 23 de febrero, se organizará un Tren per la Pau que saldrá de Valencia a las 5 de la tarde del 22 y que hará paradas en varios puntos del recorrido, a determinar. Lo organizan la Coordinadora Pacifista, CCOO, y partidos de izquierda.

En **Galiza,** del 18 al 31 de enero, en Ourense, una exposición de Artistas Pola Paz, en el Ateneo de Ourense, organizada por el Comité AntiOtan de la ciudad. A lo largo de todo el mes de enero habrá también diversos actos en distintas fechas y localidades de Galiza, presentando la llamada "Unidade Didáctica", organizada por el SGTE (UCSTE) y por el Colectivo de Profesionales por la Paz. El 24 de enero, en Vigo, A Revolta organiza una charla-coloquio en la Asociación de Vecinos Coia, a las 7 de la tarde. El 2 de febrero, la Coordinadora Nacional de Organizaciones Pacifistas de Galiza (CNOPG), los sindicatos CCOO, INTG, CXTG y STGE, las organizaciones UPG, BNG, ADEGA, los partidos LCR y MCG, el PCG, el Partido Socialista de Galiza-Esquerda Galega (PSG-EG), convocan una Marcha, desde Villagarcía a Cambados. Por último, la CNOPG organizará su participación en el "Entroido" (Carnaval) y en el consiguiente "Enterro da sardiña". Procurarán estar presentes a lo largo de los seis días, desde el 7 al 12 de febrero.

En **Cantabria,** del 17 al 24 de enero habrá una campaña sobre los gastos militares, con charlas sobre este tema y sobre la objeción a la OTAN. Parece que tienen organizado un buen trabajo de prensa. El 4 de febrero, convocados por la Asamblea de Santander por la Paz y el Desarme, habrá actos coincidiendo con el Debate Parlamentario, destacando el Debate Paralelo en la Plaza del Ayuntamiento de Santander. Del 8 al 12 de febrero, los pacifistas participarán, como en casi todos los sitios, en los Carnavales, con un cortejo de "Tren Fiesta" y un entierro de la OTAN de Reagan. Se pretende, en definitiva, convertir los carnavales en Carnavales AntiOtan. El 16 de febrero, comienza una semana de preparación de la Marcha sobre Madrid de las Nacionalidades, durante la cual se organizarán todos los aspectos de esa gran movida que pretenden hacer los cántabros. Los billetes de tren se podrán conseguir en los bares (¡dónde mejor!) y también organizarán distintos servicios en el propio tren.

De **Zaragoza**, de momento, sólo tenemos noticias de un Festival, que se llamará "Duro contra la OTAN", sin que conozcamos de momento la fecha de celebración.

En cuanto a **Madrid,** el 3 de febrero se harán distintos actos por barrios, preparando la manifestación-concentración del día 4, a las 7,30 de la tarde, en la Plaza de Santa Ana, con motivo del debate parlamentario. En algunos barrios, estos actos se realizarán el día 2 de febrero, como es el caso de Carabanchel,

••• pasa a la página 14





••• viene de la página 13
donde harán una mani convocada por la Coordinadora de Carabanchel contra la OTAN. Aparte de esto, el 23 de febrero habrá un arduo trabajo de organización y propaganda de la Marcha de las Nacionalidades sobre Madrid. Naturalmente, desde el 4 de febrero hasta el 22, todo tipo de actos de propaganda sobre esta Marcha se realizarán en los barrios y posiblemente se decida alguna otra acción para todo Madrid. La convocatoria de este mogollón de cosas es la Coordinadora de Madrid de Organizaciones Pacifistas. Nos imaginamos que, como siempre la Plataforma Cívica para salir de la OTAN se apuntará a todas aquellas como si fuera la organizadora real. Paciencia y, al menos, que trabajen de verdad.

En **Andalucía**, lo más mogollónico, a nivel de toda la nación, va a ser el Tren por la Paz que recogerá gente en todas las provincias, y que acabará en Madrid, el 23 de febrero. Aparte de esto, Huelva tiene previsto realizar caravanas por pueblos de la provincia, a los que no llegan las organizaciones antiOtan normales. Por lo demás, el 3 de febrero habrá una Asamblea de Delegados de CCOO y del SU para vertebrar la participación del movimiento obrero en esta campaña. Por último, el 4 de febrero se colocarán unos paneles con propaganda antiOtan , en la ciudad, desde los cuales dar la réplica al Debate Parlamentario.

En cuanto a **Cádiz**, aparte de contribuir a llenar el Tren por la Paz con 350 plazas, harán un cortejo de comparsas antiOtan el 8 de febrero, en los Carnavales. Bastante cerca, en Sanlúcar se han montado diversos Comités de Extensión, para llevar la campaña hasta Trebujena y otros pueblos. El 2 de febrero harán una marcha de bicicletas, seguida, el día 4, de una concentración ante la sede del PSOE local, para pedirles que desobedezcan las "órdenes" del partido y hagan campaña antiOtan. Por último, el 16 de febrero, fecha en que se desarrollan allí los Carnavales, participarán en los mismos con un cortejo.

Sevilla piensa hacer una fuerte campaña "semáforo a semáforo", tal y como se pensaba hacer desde el principio en la CEOP, llegando a la práctica totalidad de los distritos sevillanos. Aparte de esto, se está haciendo una magnífica labor en distintas fábricas, creando colectivos AntiOtan en CASA, Telefónica y preparando su creación en el sector de Sanidad. En cuanto a fechas concretas, el 2 de febrero se meterán en el Maratón popular convocado por el Ayuntamiento para intentar reconvertirlo en Maratón antiOtan. El 4 de febrero, se hará una Marcha de Pinochos, coincidiendo con el Debate en el Parlamento. Por último, el 23 de febrero, participarán en la Marcha sobre Madrid, ocupando 400 plazas del Tren por la Paz, junto a gente de Huelva. ●



Jornadas CAO

CAMPAÑA REFERENDUM: CONTRA INTERESES ELECTORALISTAS

La Campaña del Referéndum se va a poner dura, pero no sólo por el esfuerzo financiero y propagandista que va a desarrollar el PSOE, sino por la existencia de campañas paralelas de quienes tienen más intereses electorales que otra cosa en ellas. Se trata de la Plataforma Cívica, del PCE, que parece contar con el absoluto beneplácito de los medios de comunicación. La CAO ha decidido no ceder ante ella en su política de hacer protagonista a la CEOP de la Campaña, pero, al tiempo, procurará mantener buenas relaciones con los componentes de la Plataforma, en las ocasiones en que ello sea posible.

Una mayor independencia a la hora de plantearse las campañas y la forma de llevarlas a cabo y una profundización en la línea que ha seguido hasta ahora con respecto al protagonismo del movimiento (en particular de la CEOP) en todas las movilizaciones, han sido las más destacadas conclusiones de las Jornadas de la Comisión AntiOtan de Madrid, que tuvieron lugar los pasados 25 y 26 de enero.

Las ponencias que se presentaron fueron sobre la *situación del movimiento y sus perspectivas tras la celebración del Referéndum; mujer y antimilitarismo; antimilitarismo; solidaridad con los movimientos de liberación.*

El capítulo que evidentemente atrajo la atención mayoritaria fue el relativo a la Campaña del referéndum y a las perspectivas que se le abren al movimiento por la Paz en Madrid y en general en el resto del Estado, a partir de que se celebre el Referéndum, sean cuales sean sus resultados. Al respecto de la campaña en sí misma, se constató que la aparición de sectores cada vez más organizados y con intereses que van más allá del propio Referéndum, para entrar en el terreno puramente electoral, ha supuesto una novedad para el conjunto del movimiento, que se ve ahora enfrentado a un sector que pretende monopolizar y capitalizar las acciones de esta Campaña. Al mismo tiempo, la actitud de los medios de comunicación, tanto públicos como privados, favorecen esas alternativas electoralistas, como se demostró con la desproporcionada importancia que los más importantes diarios y el resto de medios concedieron a la presentación oficial de la Plataforma Cívica para Salir de la Otan, que no es sino la continuación de la vieja Plataforma que el PCE quiso ya hace meses imponer en Madrid, a través de CCOO, y que, a su vez, era continuadora directa de las Mesas Pro-Referéndum. Para acabar de demostrar el interés que se tiene en potenciar esas organizaciones, frente al movimiento pacifista, aglutinado en la CEOP, el domingo 26, un día después de la presentación de la tal Plataforma Reivindicativa, el diario EL PAIS volvía a dedicar buena parte de su portada y casi media página trece a los los actos que "convocaba" la tal Plataforma, y que no eran sino los ya convocados desde hace meses por la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas: el 4 de febrero, por el Debate sobre Política de Defensa; el 16 de febrero, fecha de acciones en las nacionalidades; y el 23 de febrero, la Marcha sobre Madrid desde las Nacionalidades. Sin ningún tipo de pudor, la Plataforma se apunta esas movilizaciones como



propias, porque sabe que la Prensa es su cómplice. Situación intolerable, a la que la CAO se enfrentará, aunque procurando forzar la unidad con este sector, cuando y donde se pueda.

Otros temas

Es obvio que, después de los debates en torno a los problemas planteados por esta situación, el resto de temas quedó en un segundo plano, aunque registraron también una nutrida asistencia. En todos los casos se trabajo con el sistema de comisiones y posteriormente los sumarios y conclusiones de las mismas se pasaban a los correspondientes plenos. En ellos, el conjunto de los asistentes, que llegaron a alcanzar más de un centenar el sábado por la tarde, y en torno a las sesenta o setenta personas el resto de las sesiones, pudieron informarse acerca del curso de los debates llevados en las comisiones que habían tenido lugar al tiempo que la suya. Así en la de Mujer y Antimilitarismo, la conclusión más clara fue que sigue siendo necesario que los hombres asuman la importancia del trabajo de la mujer, también en el seno de las tareas antimilitaristas, así como una actitud radicalmente distinta con respecto a las propias mujeres, desterrando hábitos machistas. Del antimilitarismo puede decirse que quedó claro que ha de ser uno de los ejes globales sobre los que gire la actividad del movimiento en los próximos tiempos, asimilando formas de lucha y objetivos combinados, desde una profundización en la objeción de conciencia, hasta un trabajo, aún por realizar, en el terreno de los derechos democráticos de los soldados. En cuanto a la solidaridad con los movimientos de liberación, dos conclusiones interesantes: la solidaridad es una tarea de enorme importancia para el movimiento por la Paz, en la medida en que los movimientos de liberación a los que se dirige suponen un freno al imperialismo, y este es un objetivo estratégico para el propio movimiento pacifista, al tiempo que la práctica solidaria ayuda a aumentar la propia conciencia antimilitarista. Por otra parte, en concreto en el caso de Nicaragua y del FSLN, quedó claro que la solidaridad ha de ser incondicional, aunque también independiente en su línea de la que puedan querer marcar otras instancias, y que debe procurarse hacer una solidaridad más apoyada en una dimensión política y no meramente económica, explicando así la necesidad de solidarizarse con Nicaragua y con el FSLN, a pesar de los posibles desacuerdos con determinadas medidas adoptadas por el gobierno sandinista ante la agresión de EEUU.

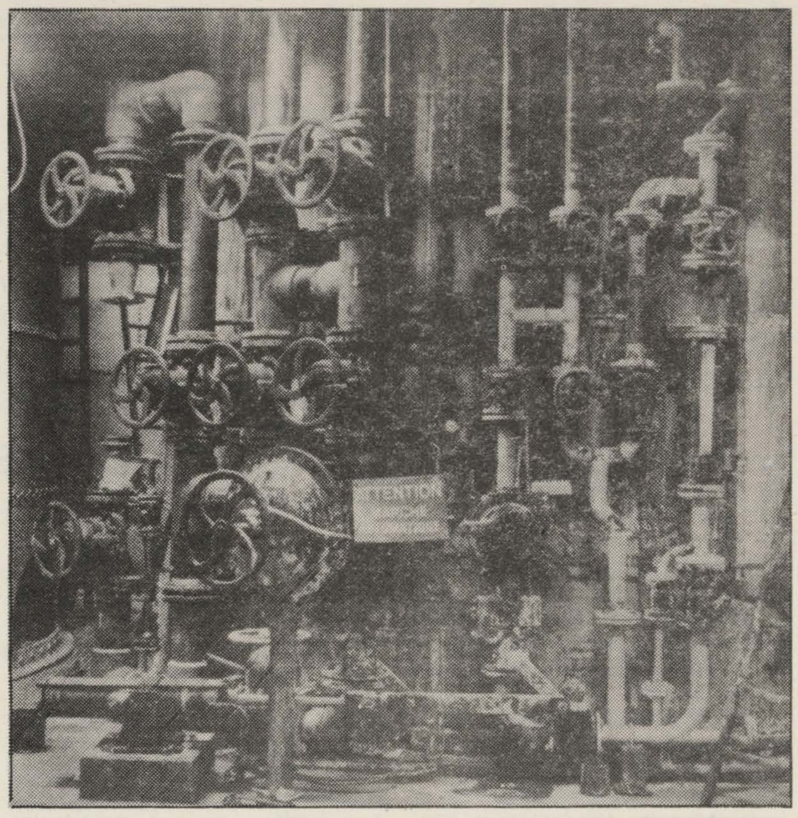
Finalmente, destacar que hubo también un interesante debate sobre la conveniencia y la posibilidad de que el movimiento por la Paz se presente a unas Elecciones próximas, de forma que diese expresión al sentimiento pacifista de cientos de miles de personas. Este es un debate que, claramente, no puede quedar zanjado en unas Jornadas de una organización del movimiento, sino que debe ser el conjunto del mismo el que lo discuta. No obstante, en este debate quedó claro el convencimiento de la mayoría de la CAO de la inconveniencia, en las actuales condiciones, de intentar forjar una candidatura electoral del movimiento pacifista.

A. Flórez

Salud laboral

EL CAPITALISMO MATA

Las II Jornadas de Salud Laboral de CCOO, celebradas el pasado mes de noviembre, significan un esfuerzo del sindicato por reflexionar sobre temas que, ante las constantes agresiones que sufren los trabajadores, van quedando peligrosamente olvidados. En este artículo se explica que en modo alguno estos temas pueden quedar solamente para momentos de prosperidad en otros terrenos reivindicativos, sino que la salud es una importantísima parte de la fuerza de trabajo asalariado y, como tal, un bien que es imprescindible preservar, aunque ello signifique luchar para imponer al capitalismo lo que nunca dará de grado: unas condiciones apropiadas de trabajo.



En el mes de noviembre, Comisiones Obreras celebraba las II Jornadas sobre Salud Laboral, Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo. Durante tres días alrededor de 400 personas escucharon y debatieron comunicaciones sobre la Salud Laboral y la Pública, de la Contaminación industrial a la Contaminación del Medio-Ambiente, de la relación entre Movimiento Obrero y nuevos movimientos, de las distintas Patologías Laborales, de las Nuevas Tecnologías, salud y empleo, de la Crisis económica y las condiciones de Trabajo y Salud,... Los lemas que presidieron las Jornadas fueron: *"La salud no se vende, se defiende" "Por una cultura de salud, ecología, medio-ambiente y calidad de vida" "Por la utopía necesaria. Por el SNS, por el derecho a la salud en el trabajo"*.

Dichos lemas, si de verdad existe la voluntad política-sindical de llevarlos a la práctica en la lucha contra el capital, pueden significar una amplitud de miras para el sindicalismo de CCOO y para la asunción por el movimiento obrero de temas tan importantes como la crisis ecológica, la recuperación del medio-ambiente o el debate sobre qué modelo económico defendemos frente al capitalismo tardío. El movimiento obrero, en el tema de la ecología, en el tema de la carrera de armamentos ó en el tema de preservar el medio-ambiente, cuando no ha llegado tarde, sus respuestas han sido tardías o a posteriori de los acontecimientos. El hecho de que algunos de estos temas creen contradicciones importantes en la práctica sindical, tales como la existencia entre la defensa del empleo y la carrera de armamentos, o la contaminación del barrio ó el pueblo donde vive el sindicalista, hacen que estas Jornadas hayan significado un intento de recuperar el tiempo perdido y a la vez el propósito de que el sindicato trabaje un discurso y metodología propios en estos terrenos. Sin embargo, ésto, que puede ser el principio, será válido, como adelantó Fernández Buey, siempre que la asunción de estos temas no sea una mera cuestión táctica o electoral y parta de una estimación de los procesos económicos y técnicos del capitalismo tardío que nos ha tocado vivir, y el objetivo fundamental sea, como dijo en su ponencia el compañero de Mientras Tanto, el de *"volver a construir la conciencia emancipatoria en colaboración con los otros movimientos sociales"*.

Este trabajo de defensa de la salud, de la tarea de edificar esa conciencia emancipatoria, es una responsabilidad a asumir por la izquierda sindical, no sólo por el carácter y forma de esa relación que existe entre trabajo asalariado y salud en el marco de las relaciones sociales y especialmente en las relaciones de producción, sino por el papel que desempeña la defensa de la salud en la puesta en cuestión de la organización capitalista del trabajo.

Hoy, esta cuestión es de vital importancia. Mientras en los períodos de prosperidad económica las plataformas reivindicativas asumen la defensa de la salud y disputan las normas de seguridad e higiene, ahora son escasas las plataformas que recogen estos temas La negociación colectiva, por la práctica de pactos, de la burocracia sindical, ha dejado reducida la negociación colectiva al tema salarial y a veces, no siempre, al de jornada. Esto ha conllevado una pérdida de conciencia tal, que se ha olvidado que mientras los salarios son reabsorbidos por la inflación, las mejoras de salud pertenecen al trabajador y además tienen una influencia fundamental sobre la conciencia, la tecnología y las relaciones de fuerza entre trabajo y capital en la empresa.

Por otro lado, dados los tiempos que corren —paro estructural, economía sumergida, empeoramiento de las condiciones de trabajo, contratación temporal— la defensa de la salud queda fuera de lugar, existiendo un elevado número de accidentes y muertes —minería, construcción...— cuya responsabilidad criminal debe apuntarse a los empresarios y al gobierno.

Pero el retroceso en este terreno es tal, sobre todo en la contratación temporal, que el trabajador, para recibir su salario, para conservar su empleo, debe aceptar las condiciones que impone el capital, llegándose a la tragedia de que, aún a sabiendas de que en su contrato no recibe la indemnización por lo que da ó por lo que le es tomado en su salud, no tiene la libertad de negarse a aceptar los riesgos que forman parte de su trabajo. El trabajador que necesita el empleo, entre el riesgo de perder su salud y el de perder el empleo que le hace vivir, elige el empleo, con lo que al final pierde la vida para ganarla.

La explotación de la fuerza del trabajo, la forma de empleo de esta fuerza, la necesidad para el capital de producir en función de los costes del mercado, determinan el deterioro de salud de los trabajadores.

La racionalización de la producción, la reducción de costes de producción y de personal, la búsqueda de la mayor productividad posible, la utilización de los materiales y tecnologías más rentables, incluso aunque sean nocivos para la salud, los ambientes agresivos, los productos tóxicos, proceden de la puesta en práctica de una lógica económica saturada por la primacía del capital sobre el trabajo. Las presiones a la exigencia de rendimiento (tiempos, cadencias, fatiga acumulada, alteración física y mental...) reducen al obrero a un instrumento de producción. La explotación genera la enfermedad, el accidente y/o la muerte.

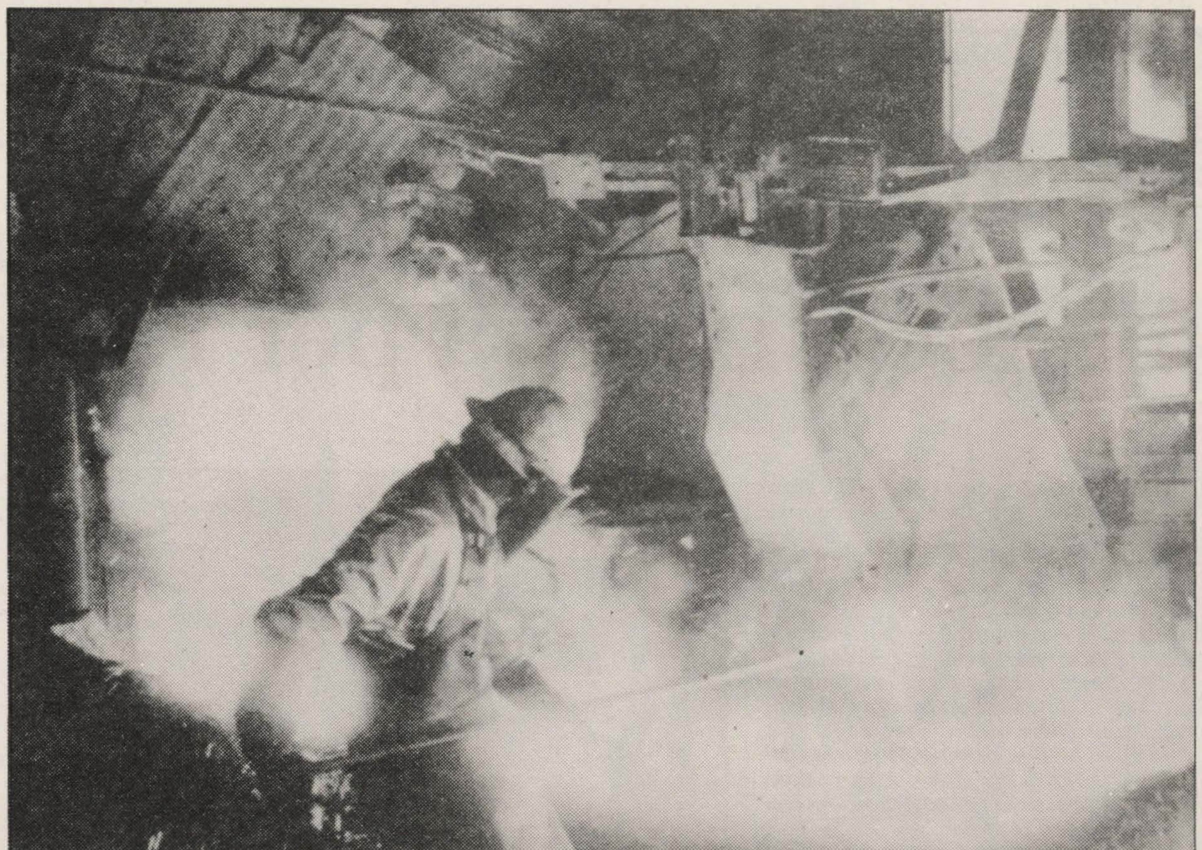
Los obstáculos que encontramos los trabajadores para dominar el proceso productivo y que nos quitan la facultad de controlar dicho proceso y de tratar de eliminar sus aspectos nocivos y peligrosos, engendra dominación, sometimiento, control social.

La obligación por parte de los trabajadores de resolver las contradicciones entre las normas productivas teóricas y los problemas productivos reales, transgrediendo lo que está oficialmente prescrito, aceptando riesgos que no están reconocidos como tales y hallándose desposeídos de su iniciativa engendran la alienación que, entrelazada con lo anterior, no hace sino demostrar que el deterioro de la salud por el trabajo es un fenómeno inherente a la organización capitalista del trabajo y como tal merece una respuesta obrera.

En este contexto de crisis y agresión del capital sólo la acción consciente de la clase obrera puede impedir la implantación de medidas regresivas y defender lo conquistado. El movimiento obrero debe recoger esa seña de identidad que ha existido desde sus orígenes entre la defensa de la salud de los trabajadores y el proceso general de emancipación. Y debe hacerlo porque, como ya denunciaba Marx a finales del XIX, *"El capital no se preocupa en absoluto de la salud ni de la esperanza de vida de los trabajadores a no ser que se vea obligado a hacerlo por la sociedad"*. Pero hay que resaltar que han sido los trabajadores quienes, desde la lucha por el salario para asegurar el mínimo indispensable para su alimentación, hasta la máxima reivindicación en el siglo pasado y todavía en el presente de la reivindicación de los "tres ocho" —jornada, descanso, educación— pasando por la limitación del trabajo para los menores y las mujeres, han conseguido las conquistas sanitarias de las que goza la sociedad.

Pero si miramos la realidad del Estado que habitamos, podemos darnos cuenta de cómo el reflujo político-sindical incrementa los accidentes y las muertes de los trabajadores, de cómo el gobierno lanza una ofensiva contra los derechos de los trabajadores —Ley de Pensiones, Ley de Sanidad,...— de cómo esa desconfianza de la que hablábamos al principio en la dirección de Comisiones Obreras es real y deja pasar el tema de la Ley de Sanidad sin continuar la movilización general del 20-Junio. Por el contrario, podemos poner ejemplos de cómo cuando la defensa de la salud no se delega, cuando los trabajadores oponen procesos de resistencia al proceso de agresión contra su salud, la acción colectiva genera salud. El nivel de riesgos humanos aceptados-tolerados-impuestos no es tan sólo el resultádo de leyes económicas, sino que está determinado por las luchas y las distintas formas de resistencia que oponen los trabajadores al proceso de agresión contra su salud. En la defensa de ésta, la lógica del capital también puede ser rota por la lógica social de los productores. Conseguirlo exige el control de los trabajadores sobre la organización sanitaria y productiva, empezando por la fábrica —controlando los riesgos, elaborando mapas de riesgo—; socializando los conocimientos, en el sentido de que todos los trabajadores conozcan los riesgos y sus consecuencias sobre el medio-ambiente que vive, y defendiendo un modelo revolucionario de acción sobre la salud, (no un modelo alternativo), que al estar basado en la transformación del entorno de trabajo y vida permita o facilite la convergencia de los distintos movimientos sociales y de las organizaciones políticas y sociales y que, como escribía Gramsci, cierre la división entre trabajador-obrero y trabajador-ciudadano.

Ramón Górriz



La lucha de Corberó en el Baix Llobregat

¿HACIA UN "SAGUNTO" CATALAN?

Desde el pasado 8 de enero, una lucha obrera centra la atención de Catalunya: son los trabajadores de la "línea blanca" del grupo PAINSA, formado por las empresas Corberó, Domar y Nueva Bru. La patronal pretende despedir a 1.209 trabajadores del grupo y cerrar definitivamente Nueva Bru. La respuesta de los trabajadores de Corberó fue declararse en huelga indefinida a partir de aquella fecha.

Esta huelga ha sido acompañada de acciones audaces y combativas: ocupación de la Bolsa de Barcelona, de la Catedral, cortes de la carretera N-II a su paso por la comarca del Baix Llobregat... y huelga general de la unidad de Esplugues, donde están los mayores centros del grupo PAINSA.

Como decíamos en la hoja que ha editado nuestro partido, *"primero fueron Sagunto y el sector naval; ahora se trata de la línea blanca. Las primeras reconversiones fueron preparatorias a la entrada en la Europa de los capitalistas; la reconversión de la "línea blanca", junto con otras que se están haciendo de un modo más o menos abierto (sector sanitario, banca, seguros...) son la continuación de aquellas".*

La lucha de los trabajadores de Corberó está exigiendo dos tareas: la solidaridad activa y una huelga general de toda la comarca obrera del Baix Llobregat.

Solidaridad, porque los trabajadores de la comarca y de toda Catalunya nos jugamos mucho con esta reconversión "específicamente catalana". Todas las empresas deben conocer el problema y estar dispuestas a la lucha solidaria contra la reconversión de la "línea blanca" en Catalunya.

Huelga General en el Baix Llobregat, porque mientras no se paren los planes patronales, los objetivos de lucha deben ser más ambiciosos. Cuando hablamos de esta huelga general, no lo decimos como final de nada, sino como un paso más que sólo los resultados podrán decir si ha sido suficiente o hay que seguir subiendo en la escala de la movilización.

Hemos querido informar a los lectores de COMBATE de cómo se vive la lucha de Corberó desde dentro. Para ello un corresponsal del periódico se trasladó el día 23 a Esplugues y esto fue lo que vió y escuchó. ●

«Todos los esfuerzos hechos hasta ahora no servirían de nada si no preparamos respuestas cada vez más fuertes»

El día 23 de enero hacía mucho viento en las comarcas barcelonesas. En Esplugues (comarca del Baix Llobregat) este día no será recordado por el viento, sino por la huelga general que protagonizó toda la población en solidaridad con los trabajadores de Corberó. Una huelga que fue un rotundo éxito.

Al día siguiente, ante el Ayuntamiento de Esplugues —donde mantienen un encierro 5 miembros del comité de empresa de Corberó desde el pasado día 8 de enero, en que los trabajadores de esta fábrica se declararon en huelga indefinida— un monigote que representaba a la patronal, se balanceaba grotescamente colgado de un árbol. Sobre su pecho, un cartel con la consigna que ha acompañado todas las luchas radicales contra la destrucción de empleo: "Obrero despedido, patrón colgado".

Con este prometedor recibimiento, el corresponsal de COMBATE *se dirigió a la puerta del Ayuntamiento, donde un policía municipal, con cara de policía en general, le interceptó con la pregunta:* "¿A qué negociado va?". "Al del encierro de los trabajadores de Corberó", *le dije. Imperturbable respondió:* "primer piso". *Y me encaminé al* "negociado" *para entrevistar a uno de los miembros del comité. Me pidió el anonimato,* "porque hasta ahora todo lo hemos hecho juntos y no vale la pena el protagonismo de nadie". *Le entregué el comunicado de solidaridad del partido de Catalunya y empezamos la entrevista.*

¿En qué situación se encuentran ahora las negociaciones?.

Hoy tenemos una entrevista no confirmada con la prensa. En todo caso tenemos prevista una para el próximo martes día 28. Será difícil llegar a un acuerdo porque la empresa quiere despedir a unos 1.000 trabajadores en los próximos 18 meses, alegando que debe suprimirse la "línea del frío" además de las calderas.

¿Y qué están diciendo UGT y CCOO?.

UGT está en lo fundamental de acuerdo con la reconversión planteada por la patronal. Cambian las palabras, pero el contenido será básicamente el mismo. CCOO quiere mantener la línea de productos. Conservar los puestos de trabajo es lo fundamental.

¿Qué plan de lucha tiene el comité?.

No podemos anunciarlo, como medida de seguridad. Te explicaré a qué se debe este sigilo. Cuando quisimos ocupar por primera vez la Bolsa de Barcelona lo anunciaron con antelación. La policía nos esperaba y nos impidió la entrada (nota: *la 2ª vez ya consiguieron hacer la ocupación).* Así que intentamos la mayor discreción posible. Pero puedo asegurarte que habrá acciones y fuertes.

¿Cómo valorais la huelga general de ayer día 23?.

Muy positivamente. Superior a lo que preveíamos. Lo único negativo en la solidaridad ha sido la Nestlé, pero estaba previsto el esquirolaje de los trabajadores de esta multinacional, los más atrasados de la comarca. Piensa que hace pocos meses en un referéndum propuesto por el comité, votaron la propuesta de la empresa contra su propio comité y la propuesta patronal era nada menos ¡no tener convenio colectivo!.

Hay también otro hecho negativo: la detención de compañeros acusados de agredir a unos patronos de una pequeña empresa, cuando fueron justamente éstos los que agredieron a nuestros compañeros mientras comían en un bar.

Pero en fin, aunque haya habido más de estos aspectos negativos, vuelvo a repetir que la huelga fue un éxito con todas las letras. Para que te hagas una idea, junto a las empresas, cerraron 1.200 comercios y 11 escuelas.

La solidaridad de los trabajadores es imprescindible en una lucha como la vuestra, ¿cómo está el indicador de esta solidaridad?.

Fenomenal. Piensa que todas las "fuerzas vivas" no oficiales han dado muestras de solidaridad. Lo más emocionante ha sido que muchos trabajadores, a título individual, vienen al Ayuntamiento a charlar con nosotros y a darnos su necesario apoyo. Por el contrario el alcalde se muestra cada vez más agresivo contra estos "huéspedes", nosotros, tan incómodos. Es del PSC-PSOE.

¿Hasta cuándo pensáis seguir encerrados y en huelga?.

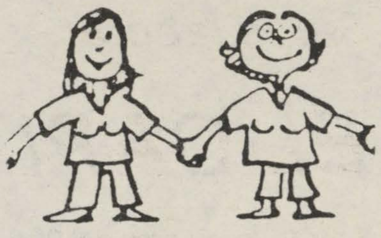
Hasta que veamos una salida que consideremos positiva. No tenemos prisa y sí mucha moral. Nos sentimos fuertes y ya llevamos aquí 16 días. Podemos aguantar muchos más.

Las movilizaciones que habéis llevado a cabo hasta el momento han tenido un ritmo creciente. En la manifestación del pasado domingo día 19, a la que asistieron más de 5.000 trabajadores el grito más coreado fue: "Así, así ni un paso atrás, con Corberó a la huelga general". **¿No crees que es necesaria y posible una huelga general de toda la comarca del Baix Llobregat?.**

Si el próximo martes no sacamos nada en claro, hay que preparar esta huelga general que dices. Todo el mundo sabe lo que nos jugamos en Corberó y en el grupo. Empieza a ser corriente la frase de que nuestra reconversión puede ser el *"Sagunto catalán".* Todos los esfuerzos hechos hasta ahora no servirían de nada, si no preparamos respuestas cada vez más fuertes, y la huelga general debe ser un próximo objetivo.

Al salir del Ayuntamiento el monigote-patrón seguía balanceándose. De momento, es sólo un muñeco. ●





Tenerife

OBRERAS EN LUCHA

En el sur de Tenerife una de las actividades económicas más importantes es la producción de tomates, que se desarrolla bajo unas condiciones de explotación brutales: con salarios muy por debajo del mínimo interprofesional, sin ninguna garantía de continuidad en el trabajo y turnos de hasta más de doce horas en los empaquetados. Sólo la existencia de un poderosos caciquismo fundado en el miedo generalizado entre los trabajadores, permite entender que esta situación se mantenga.

Pero hay motivos para la esperanza. Durante el comienzo de la última zafra en la "Cooperativa Empaquetadora de Tejina de Guía", un pequeño grupo de trabajadoras decidió plantar cara a la empresa. Con la finalidad de mantener atemorizada a la plantilla de más de cuatrocientas mujeres, al comenzar la zafra, la Cooperativa llama a las trabajadoras sin respetar antigüedad, y en muchas ocasiones deja de llamar a trabajadoras ya fijas y llama a nuevas. Hasta esta zafra, la gente aceptaba esto como el que ve llover, pero este año algunas se dirigieron al SOC, Sindicato Obrero Canario.

Inmediatamente se convocó a una asamblea en la plaza del pueblo a las cerca de cien afectadas, pero sólo acudieron 14. Eso sí, junto a ellas había ocho policías municiiales, diez guardias civiles y dos sociales.

Las catorce mujeres presentaron denuncias ante el IMAC en medio de constantes amenazas de la empresa; incluso uno de los sindicalistas del SOC sufrió un "accidente" de coche. Finalmente, más de 80 perdieron el empleo sin indemnización ni paro, y la empresa decidió admitir sólo a las que denunciaron ante el IMAC, dadas las fuertes indemnizaciones que debía pagar.

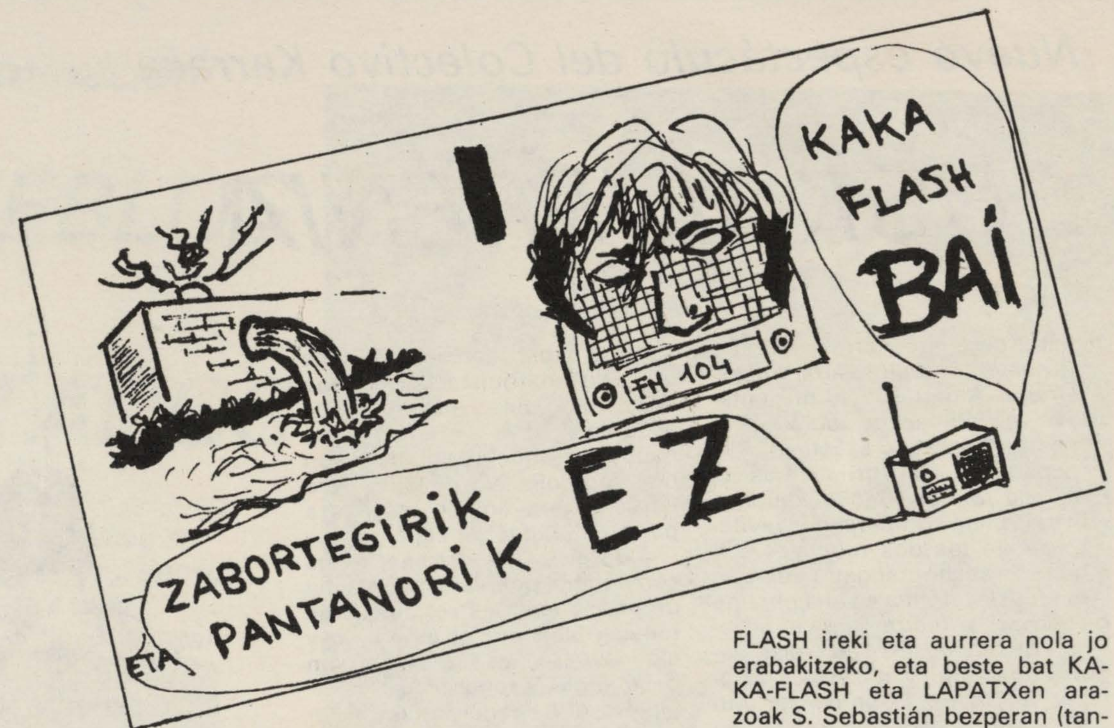
De nuevo en su trabajo, las mujeres sufrieron cambios de puesto pasando de la cadena de empaquetados a la descarga de camiones. Esto provocó algunos accidentes, e incluso, era una situación bastante peligrosa para una de las mujeres que se encontraba embarazada. Sufrieron además el trato vejatorio de algún encargado, y lo que es peor, la incomprensión de muchas compañeras (hay que tener en cuenta que muchas trabajadoras figuran como "socias" de la cooperativa con *un kilo* de tomates a la semana de cupo de exportación, mientras que el presidente tiene *ciento cuarenta mil kilos...).*

Pero la resistencia de las trabajadoras readmitidas está bajando algo los humos a la empresa. El ambiente está cambiando y son muchas las que comienzan a considerar que si no se da la cara, no hay mejoras. ●



Azpeitiko istilua

ALKATE BATEN INDARKERIA ETA PARANOIA



Askotan ez baldin bada azaltzen ere, gaurko honetan, hemen doakizue, Azpeitian jasatzen den egoerari buruzko zertxobait.

Esan behar dena, orain dugun alkate hau, EAJ-ek bere barnean duen eztabaiden ondorioz jarri zutela agintari bezala, zeren lehengoa Garaikoetxearen aldekoa bait zen, eta honek dimititzean igo zen. Beraz oraingo hau, Arzalluz zale porrokatua.

Ohituak bagauden ere EAJ-eren jarrerarekin, laster nabaritu genuen, oraingoan latzagoak izango zirela erasoak, eta noski, zuzenagoak.

Jakingo duzue, Azpeitiako lurraldetan, Lapatx deituriko mendi tartean, Errexil errekaren gain gainean, egiteko duten zabortegiaren berri.

Zabortegi hau eraikitzeko erabakia, udaletxeak hartu bazuen ere, bazituen hainbat ostopo (SEFOCONA eta COMISARIA DE AGUAS DEL NORTEren baimenak ez zituzten eskuratu ordurartean) bere bidean.

Hasieran bi ostopo hoiek nagusi baziren ere, hirugarren eta larriago bat srtu zitzaion udaletxeari. Jendearen ezezkoa.

Eta hau jaso bezain azkar hasi ziren eztabaidak, mobilizazioak, eta abar. Honela gaudela, SEFOCONAk baimena ematen du eta alkateak eta bere ingurko zinegotziek, jendearen eritziak (baita EAJ-eren Uriburuaren ezezko iritzia ere) saltatuz, aurrera jotzea erabakitzen dute, beraren gain hartuz ardura guztia. Beraz, gaur egun, COMISARIA DE AGUAS DE NORTEk erabakitzen duenaren zain daude.

Argi ikusten da alkatearen jauntxokeri eta gogorkeria, baina ez pentsa, hau bere jokabidearen muestratxo bat besterik ez da...

Kaka-Flash irrati librearen ixtea.

Eta noski, bateri erasoka hasiz gero, segitu egin behar...

Badirudi, gure alkateari barneko muineraino sartzen zaizkiola beraren aurka esandakoak, bestela ezin daiteke ulertu hainbat gogo edukitzea, jendearen iritziak isiltzearren. Eta aitzakia bilatu zuen...

Irratian bere aurka egin zutela eta iraindu omen gainera... eta hor gure alkatea legeak eta eginez (naiz udaletxean E.E. eta H.B. ixtearen aurka agertu). Eta, mago bat balitz bezala, mangatik, dekretoa atera eta ezarri, (1932ko lege batez baliatuz) eta txaz! irratia prezintatzeko agindua.

Horrela, prezintoa ezarri, prezintoa kendu, ertzaina agertu zen arte. Eta hauek, ezagunak ditugun metodo *demokratikoak* erabiliz, irratia eta han zauden gauza guztiak (baita bertan genuen telefonoa ere) eraman zituzten beraiekin Tolosa aldera, naiz eta oraindik Azpeitian *lanik* egiteko konpetentziarik ez izan.

Ondorioak

Gertakizunak horrela, urtearen bukaera urreratzen ari zen, eta giroa ala moduzkoa bihurtzen. Eta, itxura denez, baten bateri zerbait zuzenki eta gogor egiteko ordua iritsi zela iruditu zitzaion, eta urtea hasi eta bereala alkateak bere gogorkeriaren ondorioa jasan zuen. Autoa erre zioten koktelez. Eta, zer usten duzue? gure alkateak atzera egingo zuela? nola bada...

Mafia, Azpeitian

Gertatu bezain laster, Bastida *jauna* bere anaiekin batera jeitxi kalera eta Azpeitian guztiz ezaguna den taberna batetara agertu zen. Han, mafiosoak eta matoiak ohitura duten bezala, KAKA-FLASH irratiko kide bateri heldu zion, eta badirudi gure Bastida *kapoak* eta bere *sikario* anaiak bertan egurtuko zutela, dena jendez beterik ez bazen egon.

Hor bukatuko zelakoan norbait bazegoen ere, urrengo egunean arrazoia kenduz, gure *kapoa* eta bereak berriro azaldu, eta zuzenki han, tabernan, zegoen ex-preso bateri, bera zela koktelak jarri zizkiona leporatu zion publikoki, eta hau nahikoa ez bazen, aureko egunean jotzea nahi izan zuen, hari, berari, hiltzeko mehatxua egin zioten. Jarrera guztiz *demo·ratikoa* eta *zuzena* guk jasatzen dugun alkate-kapoarena. Baina ez zen hemen bukatu guztia, ez eta gutxiagorik ere.

Egunkari eta irrati ofizialek jo ta ke aritu dira propaganda egiten azken egunotan, alkateari auto berria erosteko dirua eskatzen Hemen ikusten zaie bere egiazko aurpegia. Agintariek zerbait galtzen dutenean, azkar jartzen bait dira ahaleginak egiteko prest, eta ez beste askotan (agian, langabetuan larrialdiak konpontzen, errepresioari erantzun egokia ematen...) erabat larriago diren kasuetan, horrela erakutsiz norekin dauden. Dirua lortu du, kotxea ere, baina ez jendearen adorea, ez behintzat denena...

Manifestazioa, greba, konklusioak

Esan dugu, nolabait KAKA-FLASH irratiari leporatu nahi ziotela atentatuaren errua, eta horretarako ehaleginak egiten arituak direla. Hau dena dela eta, ikusirik zein zen alkate eta bere lagunak diren zinegotzien jarrera, lehengo egunotan asanbalada egin genuen, alde batetik KAKA-FLASH ireki eta aurrera nola jo erabakitzeko, eta beste bat KAKA-FLASH eta LAPATXen arazoak S. Sebastián bezperan (tanborrada eguna Azpeitian) kaleratzeko.

Honetarako, egun horretan, tanborrada garaian eta protesta gisa, alkateari eta udaletxeari atzea emanda jotzea erabaki genuen eta honen ondoren, manifestazioa egitea Azpeitiako kaleetan zehar.

Esan behar dugu, protestak burutu genituela eta nahi bezalako handiak ez baziren izan ere, (70 bat lagunek atzea emanda jo zuten eta manifestazioan 150 bat lagunek parte hartu, zeren azken orduan gestorakoek uko egin baitz zioten ekitaldiari) nabari gelditu zen protesta giroa eta aurrera jotzeko gogoa.

Igandeko manifestazioa egin bestalde, osteguna hilak 23, greba ere egin zen KAKA-FLASHen alde, bai Azpeitiako institutoan, bai Azkoitiako eskola profesionalean ere. Hemen ere, garbi geldi-tu zen gure *kapoaren* eta bere lagunen jarrera. Loiolako Ikastolara, pikete bat urreratu zenean, polizia munizipala (txapeteak) zegoen bertan, eta lagun bat atxilotzea nahi izan zuten. Beraz, argi azaltzen digute EAJ-koek nola erabiltzen duten polizia munizipala jendea erasotzeko, eta hauekin nahikoa ez bada, berea paktoko lagunek bezala zakurrari deitzen diote edo ta zakur hauen bezalakoak diren ertzainari.

Ala eta guztiz, irratia martxan jarri dugu (itxi eta aste batetara hasi ginen) eta probetxatuz, erakusten ari gera, ez gaituztela isilduko ez eta suntsituko ere. Gainera aidea emango diogu hemen daduzkagun arazo guztiei, eta KAKA-FLASHeko pankartak zioen bezala eta manifestazioan ehundaka aldiz deihadar genuenari jarraituko diogula:
FASZIDA KAKA-FLASH
EZ DUK ISILDUKO!!
BASTIDA ZABORTEGIRA!!

Beraz gogoan izan, alkatetxo, zutik irauten dugula, eta gainera horrela segitzeko asmoa dugula, hire eraso basati guztiei erantzun egokiak eta ahal dugun zuzenenak emanaz.

Jarraituko dugu informatzen, ezbait dugu uste hau hemen bukatuko denik, ez eta gutxiagorik ere...

Mikel



KAKA FLASH IRRATiA
85-XI-25



Nuevo espectáculo del Colectivo Karraka

EUSKADIFRENIA



El 2 de enero Karraka estrenó su nuevo montaje teatral *Euskadifrenia.* A partir de su presentación en Bilbao la obra va a recorrer Euskadi y el Estado. A la reaparación del grupo tras el exitoso *¡Bilbao, Bilbao!,* público y crítica han comparado invevitablemente los dos montajes, sin que, de hecho, tengan nada que ver. *Euskadifrenia* es una obra de concepción teatral clásica, a pesar de la música, con planteamiento, nudo y desenlace. *¡Bilbao, Bilbao!* era una revista musical con sckets que no tenían nada que ver entre ellos. Respecto al contenido tampoco tienen mucha comparación. Si en aquél se comentaban, cantaban o bailaban, obras y hechos históricos o cotidianos de Bilbao. en *Euskadifrenia* se trata un sólo tema, histórico y actual al mismo tiempo, *el problema vasco y sus soluciones.* ZUTIK! ha entrevistado a Isabel Setien, relaciones públicas de Karraka, para hablar de esta obra.

—Antes de hablar de vuestra obra. Hace unos días firmásteis con otros grupos de teatro de Euskadi un escrito denunciando la actuación de la Guardia Civil ante los tres muertos de Donostia.

—Sí, uno de los muertos era del grupo Titiriteros de Sebastopol que pertence a la coordinadora de grupos profesionales de Euskadi. Hacíamos una alusión a que las armas de la Guardia Civil están apuntando a la población y que esto no es ninguna salida.

—Cómo decidisteis hacer el montaje de *Euskadifrenia*?

—Coincidimos con Maskarada en el interés que tenían *las carabinas de Gaztibeltza* escrita por Marc Legasse. Ellos la representaron pero nos quedamos con el espíritu de este escritor. Escribe en euskera, vive entre Francia y Bermeo, y narra unas historias utópicas, cargadas de ironía corrosiva. Vayas donde vayas todos son vascos. Elegimos los párrafos que hacían referencia a Euskadi y los adaptamos al teatro. Hasta ahora ninguna obra suya se había representado y es un viejo anarquista con el que enseguida nos pusimos de acuerdo. Las partes —pequeñas— que no son de él son creación colectiva nuestra. Pero es sólo para añadir escenas a partir de la idea de Legasse.

—Después del estreno se ha comentado que la obra estaba un poco *sucia,* los actores no se movían bien por el escenario y algunas escenas se hacían un poco largas y repetitivas.

—Nosotros tenemos un sistema de trabajo en el que necestiamos al público para ver dónde falla la historia y el ritmo. No se puede estar aislados trabajando 3 meses y tener objetividad. El público tiene más capacidad crítica. El primer día después del estreno ya se estaban cambiando cosas. Estrenamos y volvemos a empezar a ensayar. De la segunda parte hemos quitado como 20 minutos de escenas de bailes de los vascos. También el final es distinto, ahora es más festivo. Queremos mantener el tono colorista y desenfadado. La gente del primer día va invitada para no gravar su bolsillo porque tendrán que volver a ver la obra.

—En la música la voz no llegaba a primer plano y no se entendían las letras.

—La música es de Fran Lasuen del grupo Oskorri. Las letras son del grupo, sobre todo de Ramón Barea. Se canta en directo en el escenario, la música va grabada. El problema es cogerle el punto al volumen para que no tape la voz, no es igual una sala de 200 que de 2.000 personas. Esta vez no vamos a grabar disco con las canciones porque la experiencia del *¡Bilbao, Bilbao!* no fue buena. Mala grabación, mucho dinero y es un mundo que no conocemos. En *Euskadifrenia* algunas canciones son rock, otras Blues y hay una especie de Reagee.

—¿Cuál es el mensaje ideológico que queréis comunicar en *Euskadifrenia*?

—Narramos un cuento que parte remotamente de la Pastoral: los buenos, los malos, la puerta del cielo y la puerta del infierno. Los vascos son los buenos y los diablos son los malos, todo va dirigido para que los buenos ganen. La estructura es cómo van a ganar, por esto les salen alas y les engañan continuamente. Si el euskaldun hace magia, los malos tienen que hacer magia y romper todos los objetos, etc.

Hay gente que no acepta que se le cuente nada del problema vasco, ya lo leen, y se incomodan con la obra. A otros el mensaje les parece corto a otros que te has pasado... La historia no es nada dramática, tiene mucho color, cuando la realidad no es tan colorista. Fuera puede tener aceptación por la sorpresa porque nuestros vascos son exportables, alegres. Es difícil hacer una obra así sin pasarse al panfleto.

—El vestuario me ha parecido un esfuerzo de recuperación cultural del vestido y folklore vasco.

—La escenografía y sobre todo el vestuario son creación de nuestro escenógrafo Txekun, que ahora está en la cárcel, pronto saldrá, pero que cuando salió en libertad antes del juicio nos lo ideó todo. Rebuscó documentación de trajes folklóricos reales de distintas épocas. Nosotros a todos les colocamos algún elemento extraño porque nos gusta transgredirlo todo. Esta es la base de la imagen de los vascos, porque hablan poco ya que utilizamos la onomatopeya en casi todas las escenas, mucha acción, gestos, ruidos y gritos.

—La obra es en castellano, hay dos canciones en euskera. ¿Cómo valoráis la utilización del euskera en el teatro?

—Hay dos del grupo que hablan correctamente euskera y el resto desde hace dos años estamos haciendo cursillos intensivos. Estamos por darle al euskera un apoyo especial pero tenemos imposibilidad material para hacerlo. Espero que dentro de poco haremos un montaje en euskera con algunos del grupo, pero es costoso porque si piensas en un idioma es difícil dar credibilidad en otro. En *Euskadifrenia* la canción que trata de la detención es en euskera y la gente piensa que es ahí donde está la apología pero es poética, las partes más duras están en castellano.

—Pensáis seguir haciendo teatro de calle?

—Hicimos, con Kukubiltxo, teatro pro-amnistía. Para la Asamblea de Mujeres de Vizcaya preparamos unas cosas sobre las agresiones a las mujeres y ahora nos lo piden, iremos a Baracaldo. En el Aula de Cultura Yolanda hizo también para la Asamblea un monólogo en las jornadas mujer y trabajo. Nos interesa mantener este tipo de actuaciones. Los textos son distintos y es una forma de estar en la movida. El trabajar de forma central, como se suele hacer, no te acerca tanto a la realidad.

Marta Brancas



BIZIKO GARA

Mahai Inguru batean egon naiz. «Partidu Politikoak eta Euskara» zen gaia. Lau partidu nagusietako ordezkari ezagunenak zeuden bertan. Bukaeran konklusio askoren artean bat ageri zen argi eta garbi: poteretik bizi diren gaurko partidu politikoek ez dutela salbatuko Euskara. Denek zioten, hori bai, Euskararen alde zeudela, denek aitatu zuten, nola ez, Euskararen egoera larria, baina ia denek gaurko Euskararekiko alderdi positiboak atera zituzten eta azkenez bazirudien Euskararen egoera ez dela hain dramatikoa, Euskarak etorkizun positiboa duela, eta partidu denak Euskararen zuzpertzaile amorratuak direla. Jakina, ez zuten aitatu Euskal Gobernuak eta partidu politikoek neurri gogor eta urgenteak hartzeko duten erresponsabilitatea; Hemen ez da nonbait partidurik Euskara galtzearen errudun denik. Salaketak egin ziren, baina azkenez dena peloteo hutsean gelditu zen: denek zuten nolabaiteko errua, baina inor ez zen errudun. H.B., agertu zen zorrotz eta zintzoen, bere barruan kontraesanak badirela aitortuz eta kontraesanak gainditzeko kritikak onartuz. Harritzekoa, inor ez zela PNVrekin sartu, inongo erresponsabilitaterik ez balu bezala; bazirudien PNVk bere bereak dituen arazoak, PSOErenak zirela: irakaslegoaren euskalduntzea, esate baterako; eskola transferituak bereak, Jaurlaritzarenak berdin da, ez balira bezala. Egigureni entzunda, PSOEk izugarri egin du Euskararen alde, eta Danborenearen «el euskara es sólo problema de otra generación», edozein partidutan dagoen taldetxo baten eritzi berezia besterik ez da. E.E.ak gauza politak esan zituen.

Egia da publikoaren aldetik ez zela ia partehartzerik egon, ez zela zióririk sartu, ez zela mahaikoen aurreago jotzeko biderik jarri. Areago, mementu batetan bazirudien herri euskaldunak, herriak berak, duela euskara galtzearen errua: euskaldunok ez dugulako beti eta denekin euskaraz egiten, euskaldunok ez dugulako beti telebista euskalduna ikusten... errudunek partidoek herriari botatzen zioten errua. Baina euskaldunok euskaraz egin eta euskaraz bizitzeko behar ditugun euskal giroa eta baldintzak ez zituzten aipatu, ez PNVk ez PSOEk. Diputazioak egin duen Euskararekiko kanpaina goratu zuen PNVk, baina ez zuen aipatu hain espektakularrak izan ez arren, premiazkoagoak diren eta egiten ez diren beste kanpaina eta lan batzu, gauregun behar diren diru inbertsio isilago baina eraginkorragoak.

Baina besteok ere badugu gure erantzunkizun grabea. Horrelako Mahai Inguruetan egoten ez garen partidu txikiok ere badugu zerikusia, handia gainera. Badugu zer aztertu, zertaz erreflexionatu, zertan aldatu. Hemen ere minoria batek bultzatu behar duelako Euskararen aldeko mugimendua, *zapalduok egin behar dugulako Euskararen Iraultza, langileriarengan sinesten dugunok* eman behar diogulako Euskararen aldeko borrokari dimentsio berri bat. Baina gaurtik, gaur bertatik. Erresistentzia hutsak galdu egingo bai du bestela Euskara.

satorzulo

Notas para un debate sobre autodeterminación

EUROPA DE LOS PUEBLOS O EUROPA DE LOS ESTADOS



Un poco lejos en el tiempo, allá por el mes de marzo de 1985, se realizó en Euskadi un Congreso sobre los derechos colectivos de las Naciones minorizadas de Europa. El colectivo HERRIA 2000 ELIZA, organizador de aquel Congreso, acaba de publicar recientemente las ponencias que se presentaron en él bajo el título genérico de AUTODETERMINACION DE LOS PUEBLOS. El comentario que sigue pretende estimular la reflexión sobre algunas cuestiones que se abordaron en aquel Congreso, y sobre otros aspectos candentes de la estrategia y de la táctica de liberación nacional que, pese a su indudable interés, fueron soslayados en él.

Un buen punto de partida para el estudio de la problemática nacional es el análisis de la crisis de los estados europeos construidos al calor de la revolución industrial-burguesa, y que han subsistido a los sucesivos cambios del mapa político (guerra y revolución en los períodos 1914-18 y 1939-45), pues todos ellos están desbordados por el movimiento centrípeto (tendencia a la unificación), que comenzó a surgir tras la segunda guerra mundial como subproducto del proceso de reconstrucción económica. La tendencia cada vez más acentuada a la concentración y centralización del capital está en la base de los sucesivos pasos que se han dado en la unidad europea: eliminación de barreras aduaneras; creación de instituciones supracomunitarias —Parlamento y Consejo de Europal etc.—.

Pero la crisis del estado nacional no sólo se refiere a su anacronismo histórico, sino también, y lo que es más imporante para la acción de los revolucionarios, a su crisis de credibilidad democrática y social. Paralelamente a ese movimiento unitarista, se ha desarrollado con fuerza un movimiento centrífugo (tendencia a la separación), de los pueblos a los que se ha negado la posibilidad de convertirse en naciones soberanas: vascos, catalanes, gallegos, corsos, irlandeses, etc., cuya lucha abre la perspectiva de una Unión Europea estructurada en base a los pueblos como contrapartida a la Europa de los estados.

Profundizando un poco más en el análisis, es fácil descubrir que ese movimiento de las nacionalidades, es paralelo y confluyente a la oposición de la sociedad europea, tomada en su conjunto, contra la acción totalitarista de los aparatos represivos del estado; contra la carrera de armamentos y la militarización de la sociedad..., y a la lucha de los trabajadores de todas las naciones contra un sistema capitalista que condena al paro y a la explotación económica a la gran mayoría de la sociedad.

Esta confluencia objetiva de intereses abre la posibilidad de resolver el problema práctico que se interpone a la autodeterminación de las nacionalidades: la destrucción de los estados europeos, pero es quizás en este apartado; el más importante a nuestro entender, donde se aprecian las mayores lagunas y deficiencias del Congreso. Sin ánimo pretensioso de intentar llenarlas en unas pocas líneas, vayan por delante, a modo de introducción de una polémica o intercambio de opiniones, cada vez más necesarios entre la izquierda comunista y nacionalista, el planteamiento de algunas interrogantes.

¿Puede realizarse la autodeterminación por otros métodos que no sean revolucionarios?

Una buena parte de las ponencias presentadas se han ocupado de justificar el derecho a la autodeterminación recurriendo incluso a argumentos jurídicos sacados del derecho internacional y de las pomposas declaraciones de la ONU. Considerados como testimonios de denuncia de la opresión de que son objeto esas nacionalidades, estas ponencias son inobjetables, pero para el militante revolucionario comprometido en la lucha por los derechos nacionales de su pueblo, —sea nacionalista o comunista—, el problema es de otra naturaleza: se trata de comprender a través de qué métodos puede lograrse la autodeterminación; qué política de alianzas es necesaria; qué contenido social debe darse a la lucha de liberación nacional; y qué tipo de relaciones se desea mantener con los demás pueblos y naciones de Europa.



Tomando como referencia el caso vasco, —aunque puede generalizarse a todas las nacionalidades de Europa—, la mayoría de los ponentes que han abordado el problema de las vías para conquistar el derecho a la autodeterminación, concluyen invariablemente en que los estatutos de autonomía no expresan en sí mismos una supuesta forma de autodeterminación, ni permiten avanzar gradualmente hacia ella. La Constitución española, —siendo en su letra una de las más avanzadas de Europa en el tratamiento de la problemática nacional— ha demostrado fehacientemente que los estatutos otorgados no son otra cosa más que un instrumento jurídico en manos del estado centralista para mantener sujetos bajo su yugo a las nacionalidades, con las migajas de unas pocas e intranscendentes competencias de autogobierno. Y, por más juegos dialécticos que ensayen algunos autores como José Ramón Rekalde para intentar convencernos de lo contrario, la realidad misma se encarga de demostrar que la posibilidad de un pueblo para determinar libremente el tipo de relaciones que desea mantener con otros pueblos, incluida la posibilidad de construir un estado independiente sólo puede realizarse cuando ese pueblo ha recobrado la soberanía nacional plena; esto es, cuando todas las competencias de autogobierno residen en el propio pueblo. Esta condición previa, implica inevitablemente la ruptura radical, —o la destrucción, que es lo mismo—, del estado centralista, ya que el derecho de autodeterminación no lo otorgan los estados; se conquista en la lucha frontal contra ellos, de tal modo que el movimiento resultante deberá adoptar inevitablemente los métodos y el contenido de la acción revolucionaria, si quiere salir victorioso de la contienda.

El contenido social de los movimientos de liberación nacional

Ahora bien, si la destrucción del estado es la condición para que las nacionalidades pueden autodeterminarse, y toda vez que es ese mismo estado quien obstruye a través del uso indiscriminado de la fuerza, la necesaria expropiación de la burguesía, la lucha de liberación de las nacionalidades debe formar parte de un movimiento revolucionario más amplio que cuestione los pilares fundamentales del sistema capitalista en Europa. No creemos que este problema haya pasado desapercibido a los organizadores y ponentes del Congreso, pero su planteamiento hubiera permitido aclarar el contenido social, —necesariamente socialista— que deberán adoptar los movimientos de liberación nacional cuando se planteen en concreto dotarse de métodos revolucionarios para conquistar el derecho de autodeterminación.

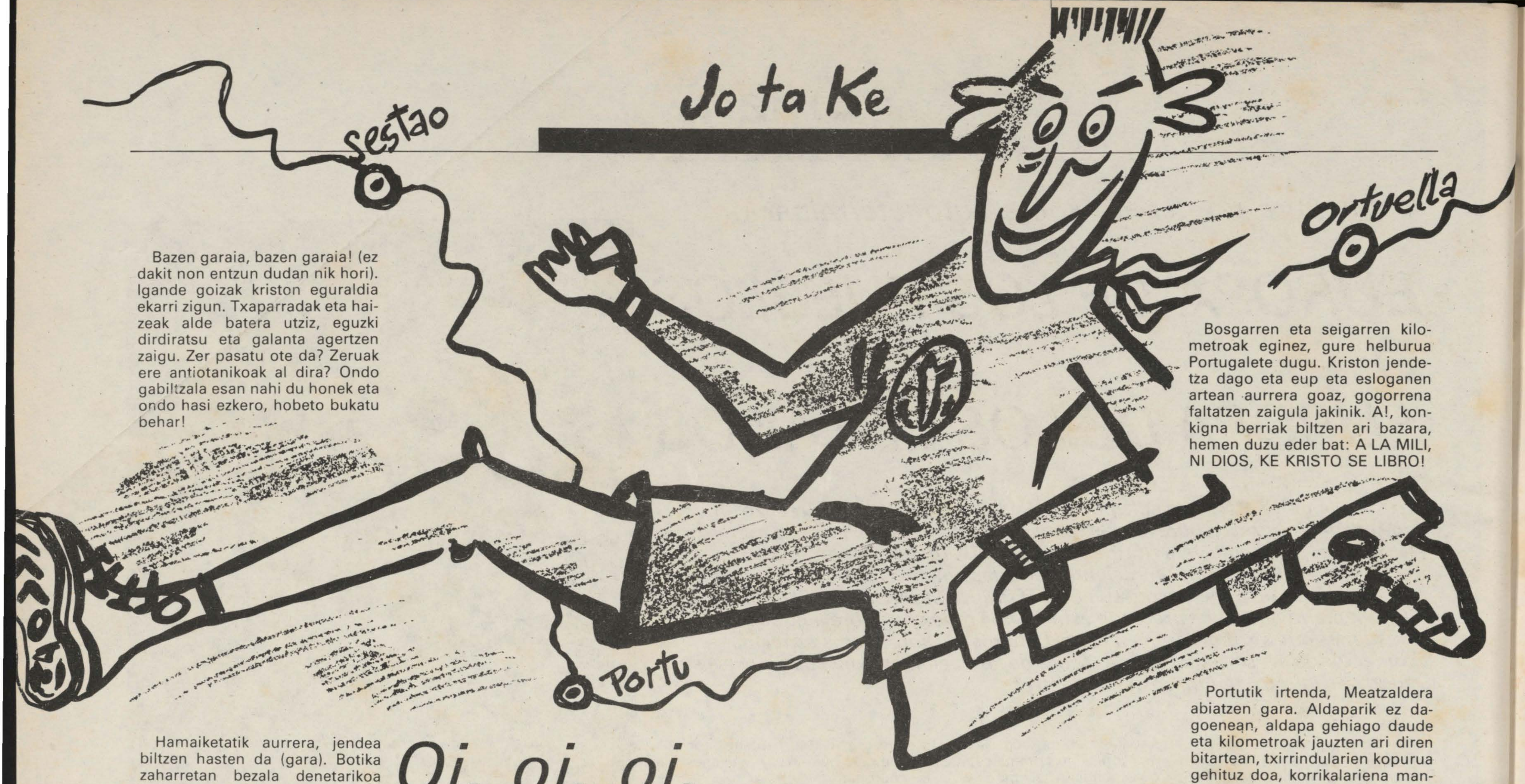
Haber pasado por alto este problema ha dejado cojas las conclusiones finales del Congreso, ya que si en su haber hay que anotar el acto de afirmación nacional, y el ensayo de construcción de un Parlamenteo Europeo de naciones sin estado, alternativo al Parlamento de Estrasburgo, en él se debe señalar la perspectiva exclusivamente nacional, esto es, democrática, (y todos sabemos que la democracia no es aséptica), de una política de alianzas dirigida en exclusiva a determinadas organizaciones y corrientes nacionalistas, que ni siquiera tienen en común un mismo planteamiento revolucionario de la estrategia de liberación nacional, ni mucho menos un proyecto social —una perspectiva socialista— para sus respectivas nacionalidades. El inmediatismo en la búsqueda de acuerdos con organizaciones nacionalistas que parecen coyunturalmente accesibles en función de una abstracta ideología común a todos ellos, es una fuente inagotable de errores políticos que tarde o temprano terminan pagándose muy caros, pues a fuer de sinceros se deberá reconocer que existen muchos más puntos de acuerdo entre la izquierda comunista europea, —caracterizada alegremente como «estatalista»—, y algunas corrientes nacionalistas revolucionarias como HB o el IRA, que entre estas últimas y los oscuros «representantes» de algunas nacionalidades emergentes o pueblos diferenciados con muy bajo nivel de combatividad política como pueden ser el Valle de Aosta, bretones, etc.

Entendemos que el emparedamiento actual de los movimientos de liberación nacional entre la represión de que son objeto y la inhibición, cuando no colaboración manifiesta, de las organizaciones obreras mayoritarias (partidos y sindicatos) abone actitudes desesperadas o irreflexivas, pero las direcciones más conscientes y probadas de esos movimientos, (IRA, HB), tienen la experiencia suficiente como para entender que la insolidaridad actual de la clase obrera europea, (inglesa, francesa, española...), no es un dato inamovible, sino una circunstancia coyuntural; y que para modificarla, esto es, para arrastrarla a una acción convergente frente al estado con los movimientos nacionales, es de todo punto necesario salir al paso del chovinismo de los estados desde una clara perspectiva de revolución socialista y de alianza con la clase obrera de las naciones opresoras.

La reformulación de la perspectiva de independencia nacional, de indudable carácter revolucionario, en el sentido de sustituir la vieja acepción de construir un estado separado encerrado sobre sí mismo, por otra más acorde con la evolución de los tiempos, (recordar el anacronismo histórico de la Europa de los estados); esto es, explicar la necesaria independencia de las nacionalidades para construir sobre su base una Federación Europea de Repúblicas Socialistas, puede ayudar a superar la desconfianza actual conque se miran respectivamente los movimientos de emancipación nacional y el movimiento obrero europeo. En la certeza de que es esa la única vía de salida empeñamos nuestra participación actia en todos los movimientos de liberación nacional.

J.R. Castaños

Oi, oi, oi, badator maratoi!



Bazen garaia, bazen garaia! (ez dakit non entzun dudan nik hori). Igande goizak kriston eguraldia ekarri zigun. Txaparradak eta haizeak alde batera utziz, eguzki dirdiratsu eta galanta agertzen zaigu. Zer pasatu ote da? Zeruak ere antiotanikoak al dira? Ondo gabiltzala esan nahi du honek eta ondo hasi ezkero, hobeto bukatu behar!

Hamaiketatik aurrera, jendea biltzen hasten da (gara). Botika zaharretan bezala denetarikoa dugu: handiak eta txikiak, dultzainero eta atabalero, buru handiak eta normalak (gehienak), korrikalari trebeak eta ez hainbestekoak,... igandea denez, domingeroak ere badaude. Ronal eta Felipe ere egon ziren. besarkada zintzoaz dantzan.

Zero kilometroan, espektazioa. Korrikalariak beroketak egiten, flexio-torsio ariketak alde guztietan. Erritmorako zerbaiten faltan gaudela adierazten du batek. Zer dela ta, txifloa ahaztu zaigu. Munipak! Baina, nola eskatuko diogu txifloa munipa bati? Badator aurpegi alai eta borobilaz, txifloarekin noski. Gero bueltatu behar diegula adierazten dute agintari jaunek. Hala izan bedi!

Ordu laurden beranduago hasten gara baina galdutako denbora hau gero soberan errekuperatuko dugu. Despiste orokarraren barruan, ez dakigu zer egin, nondik joan. Ronal eta Felipe gurekin datoz lehenengo kilometroa egiten: OTAN EZ, IRTEN ETA KITTO!

Kilometro hau ari gara egiten Barakaldoko kale eta jendearen artean. Hau eginda eta hor daude AEK-koak pankartarekin prest: OTAN EZ, EUSKARA BAI!

Espaloitik txakur baték agurtzen gaitu zarata ateratzen eta badakizu, gizonaren lagunik onena txakurra da (emakumeek ez baitute txakur lagunik) eta txakurren lagunen onena Barrionuevo,... OTAN EZ, TXAKURRIK ERE EZ! Segiduan, G.C.aren koartel ondotik pasatzerakoan, LUISMA, BAKARTXO, SATXA, GOGOAN ZAITUZTEGU!

Bizkaiko Labe Garaietan (AHV, ez moskeatu!) zeharkatuz, erreka ondotik bigarren kilometroa ari gara bukatzen. Hor daude KAIKU-ko bogadoreak, traineratik agurtzen. Badakizu, kirolzaleen arteko harreman beroak. Barakaldotik irten eta Sestaora pasa, munipen trukea egin behar dugu (txifloa bueltatu diegu, ez pentsa!). Londresen bezalako goardia aldaketa serio hau herri guztietan egingo dugu.

Simondrogasera heltzeko kilometro lasaia dugu baina gero sekulako aldapa datorkigu, Lasai, lasai! jendea deskolgatzen hasten da. Kuetora helduz jende piloak itxaroten gaitu. Pankarta hartzen dute indar berriekin eta kaskora. Jendea eleizatik irtetzen ari da (meza nagusitik jakina!), NI OTAN, NI REAGAN, NI PAPA QUE LOS BENDIGA!, eta gu aurrera, PSOE-ren casa del puebloren ondotik, PSOE-GAL, BERDIN DA!

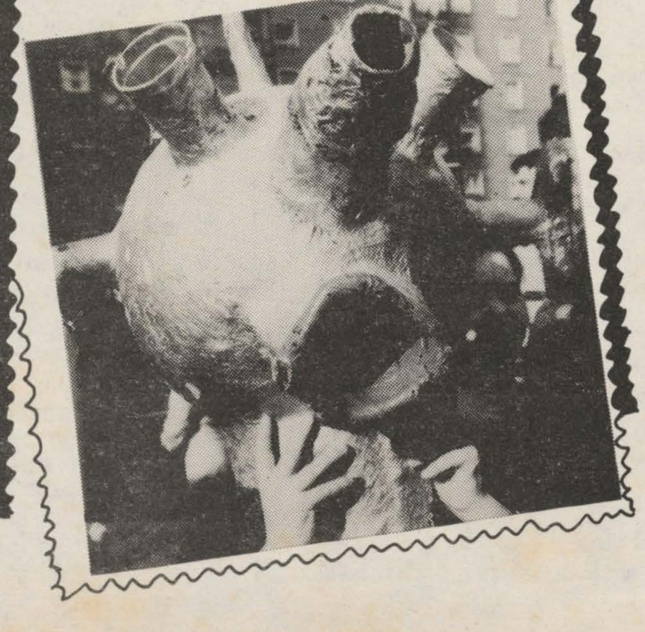
Bosgarren eta seigarren kilometroak eginez, gure helburua Portugalete dugu. Kriston jendetza dago eta eup eta esloganen artean aurrera goaz, gogorrena faltatzen zaigula jakinik. A!, konkigna berriak biltzen ari bazara, hemen duzu eder bat: A LA MILI, NI DIOS, KE KRISTO SE LIBRO!

Portutik irtenda, Meatzaldera abiatzen gara. Aldaparik ez dagoenean, aldapa gehiago daude eta kilometroak jauzten ari diren bitartean, txirrindularien kopurua gehituz doa, korrikalariena mantenduz.









Ortuellan txalo beroak eskaintzen ditu jendeak eta txistulariek ere agurtzen gaituzte. Kilometro hauek mila metro baino luzeagokoak direla seguru gaude. Bitartean, derrigorrezkoa egon behar den enterao batek gutxiago faltatzen dela adierazten du.

Atsedenaldi moduan, kotxekoek musika jartzen dute. Jandeak.. KORTATU, KORTATU!... baina ez. Orain dela hamar urteko martxa bretainarra jartzen digute. Zer egingo dugu, jipiak oraindik gure artean ditugu tà.

Indarrak gorde behar ditugula kontutan harturik, gure aurrean Santurtzi agertzen da. Azkeneko aldapak gogorrak badira ere, sasoi guztien gainetik eta hodei guztien azpitik... hemen gaude. Arnasa hartuz, eslogan guztien letania botatzen dugu han hemenka. Txitxarrako igande eguerdiko paseante eta poteadoreak harriturik geratzen dira. Zer ote da kale hestu hauetan entzuten den zarata-trumoi hau? Errealitatera itzuli ondoren lasaitu egiten dira: ez da ezer gertatzen, zoro batzu baino ez dira.

Ia ordubietan, jendez beterik dagoen Santurtziko Parkera haltzen gara. Azkeneko buelta faltatzen zaigu soilik eta OTAN-en kontrako maratoi honi bukaera ematera goaz, hasi den modu berberean: oso ondo. Ostiraleko alkoholaren izerdia bota dugu eta orain kamiseta aldatu beharra dago.

Megafonia prestatuta dago eta orain hitzak dira nagusi. Lehenengokoak OTAN-en kontrako borroka azaltzeko. 15 Kilometroko aurrerako pauso bat egin dugu eta hurbilago gaude. Gerokoak Daviden omenezkoak, bere heriotzaren zortzigarren urtebetetzea dela ta. Baten batek esaten zuen bezala, auli desberdinak baina kaka berbera.

Bukatzeko Txomin Barrullokoak ditugu, antzerki saio batez. «Norbait» etorri da «zerbait» emateko. «Zerbait» hori «amarretako» bat zen edo beste era batez esanda, subersiorako hamar lege. Ez duzula ondo ulertzen? Etor zaitez ikustera eta ulertuko duzu. Ezin ditut besterik esan.

Hau amaitu ondoren, denok joan ginen Santurtziko zerbezategira bazkaltera. Besterik ez! Badakizu, hurrengoan hobe eta gehiago. Entera zaitez, mugida mugitzen dela!

Idazkia: Txori Zoro
Argazkiak: Ander